



Statens vegvesen



# Høringsseminar 11. juni 2020

Nasjonale føringer for riks- og fylkesvegnettet

# Dagsorden



Statens vegvesen

- Innledning v/ Marit Brandtsegg
- Gjennomgang av rapporten v/ Henrik Vold og Marius Slinde
- Svar på ev. oppklarende spørsmål stilt i forkant eller på Menti underveis i møtet
- Refleksjoner, spørsmål og foreløpige tilbakemeldinger fra seminardeltagerene
- Oppsummering



- Overføring av vegadministrasjon til fylkeskommunene fra 2020
- Alle oppgaver med utredning, planlegging, bygging, forvaltning, drift og vedlikehold som Statens vegvesen har utført for fylkeskommunene, skal utføres av fylkeskommunene selv.
- **Behov for nasjonale føringer som følge av overføringen?**
- Mål: Enhetlighet, kvalitet og effektivitet i oppgavegjennomføringen og oppfyllelse av nasjonale mål for alle vegeiere



- Oppsplitting av vegadministrasjon og fagmiljøer kan føre til at det utvikler seg ulik praksis for planlegging, utbygging, drift, vedlikehold og forvaltning
- Tilpasninger til lokale forhold veid mot behovet for enhetlighet i utbyggingsstandard, drift- og vedlikeholdsstandard, likebehandling av trafikanter
- Effektivitet i forvaltningen

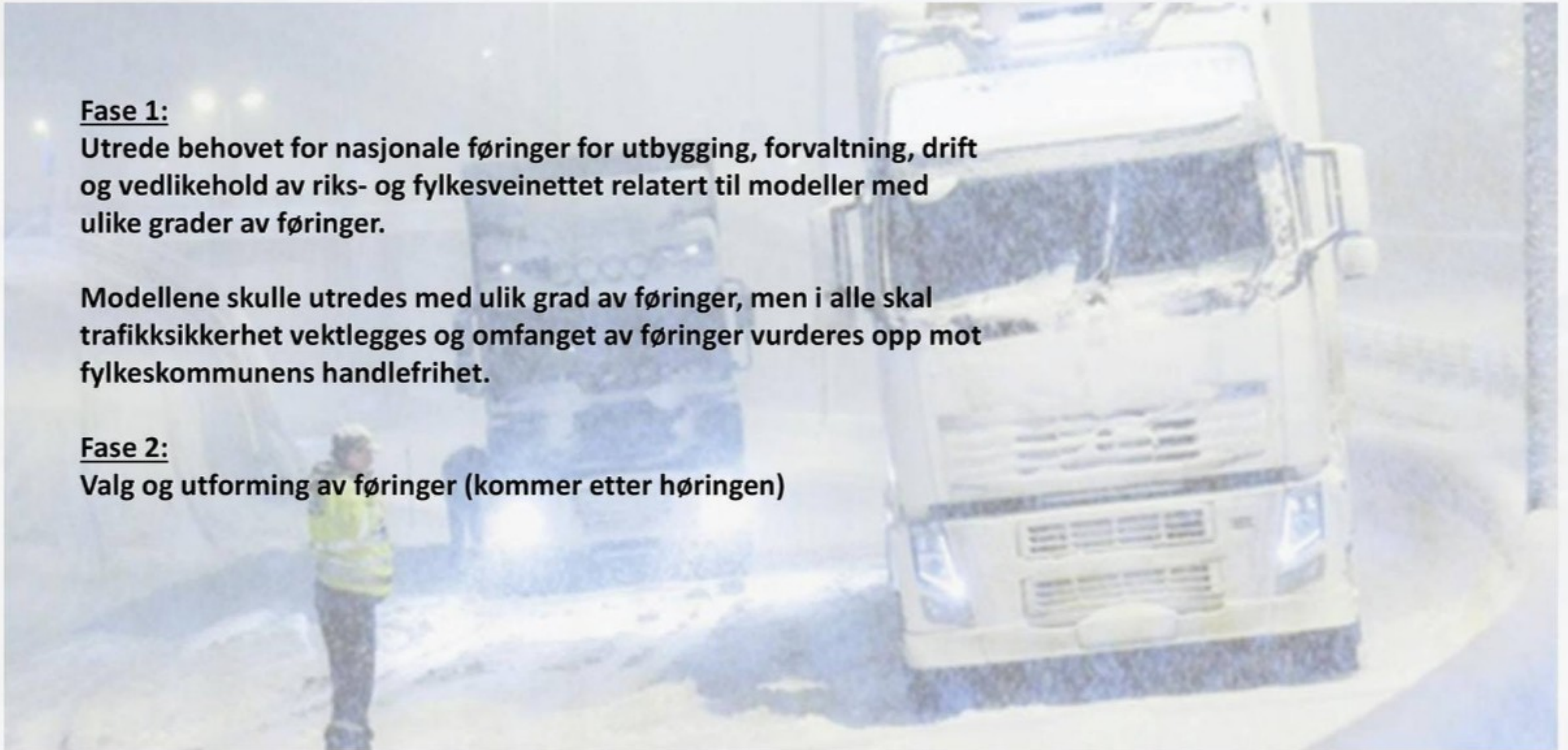
## Fase 1:

Utrede behovet for nasjonale føringer for utbygging, forvaltning, drift og vedlikehold av riks- og fylkesveinettet relatert til modeller med ulike grader av føringer.

Modellene skulle utredes med ulik grad av føringer, men i alle skal trafikksikkerhet vektlegges og omfanget av føringer vurderes opp mot fylkeskommunens handlefrihet.

## Fase 2:

Valg og utforming av føringer (kommer etter høringen)



# Øvrige føringer for oppdraget



Statens vegvesen

- Dagens standard skal ikke økes og enhetlig standard er ikke et premiss.
- Forslag skal begrenses til tekniske og funksjonelle minstekrav til standard og prosess, og skal ikke medføre unødige kostnader.
- Forskrift for å ivareta plikter for utbygger av riksveg og fylkesveg for å sikre et komplett veganlegg med ivaretagelse av tilstøtende vegnett skal vurderes.
- Føringer for kommunenivå skal vurderes dersom behov oppstår.
- I utredningen skal det også vurderes hvordan nasjonale føringer bør forankres rettslig
- Oppdraget omfatter i utgangspunktet ikke gjennomgang av gjeldende myndighetsfordeling i vegtrafikklovgivningen. Men behov for føringer for fylkeskommunens trafikksikkerhetsarbeid i henhold til § 40a skal vurderes.

- Høringsfrist 1. november
- Høringsseminaret - formål
  - Presentere utredningen
  - Svare på oppklarende spørsmål
  - Dialog, innspill og foreløpige betraktninger

## Innhold

Sammendrag.....	4
1 Bakgrunn for arbeidet.....	12
1.1 Regionreformen og sams vegadministrasjon.....	12
1.2 Oppdrag fra Samferdselsdepartementet.....	12
1.3 Formålet med prosjektet.....	13
1.4 Tidligere arbeider og rapporter.....	14
2 Organisering og gjennomføring av arbeidet.....	15
2.1 Prosjektarbeidet.....	15
2.2 Medvirkning.....	15
2.3 Metode.....	16
3 Situasjonsbeskrivelse.....	17
3.1 Rolle- og ansvarsfordeling.....	17
3.1.1 Vegnormaler.....	17
3.1.2 Myndighet i planlegging etter plan- og bygningsloven.....	18
3.1.3 Drift- og vedlikehold.....	19
3.2 Regionreformen og opphør av sams vegadministrasjon.....	19
3.3 utfordringer.....	20
3.4 Aktuelle områder for nasjonale føringer.....	21
4 Behovsanalyse, mål og betingelser.....	22
4.1 Behov og mål.....	22
4.2 Betingelser.....	23



# Innledende



Statens vegvesen

- Behov for bindende nasjonale føringer?
- Lov- og forskriftshjemlede føringer
- Forenklet tilpasning av metodikk for KVUer

- Oppdatert veglov fra 2020 etter overføringen av fylkesvegadministrasjonen
  - Opphever bestemmelser om felles vegadministrasjon
  - Ny bestemmelse om ansvar for samfunnssikkerhet og beredskap – Statens vegvesen beholder ansvar på noen områder
- Vegloven § 9 – Ansvar for å planlegge, bygge, forvalte, drifte og vedlikeholde vegnettene ligger hos de respektive vegstyremaktene
- Statens vegvesen har myndighetsoppgaver knyttet til det offentlige vegnettet både etter vegloven og vegtrafikkloven
  - Fatte enkeltvedtak
  - Godkjenne tekniske konstruksjoner
  - Myndighet til å vedta forskrifter og normaler (stor samfunnsmessig betydning => legges fram for departementet)
- **Administrativt arbeid med riks- og fylkesveg utført av Statens vegvesen fram til 2020 – Sams vegadministrasjon**
- **Vedtaksmyndighet på flere områder har vært lagt til de tidligere regionvegkontorene under sams**

# Situasjonsbeskrivelse - Vegnormaler



Statens vegvesen

- Hjemlet i anleggsforskriften § 3 (anlegg av veg), vegloven § 16 (drift og vedlikehold), skiltforskriften § 35
- Normaler etter skiltforskriften => Omtales ikke i denne utredningen, utenfor mandat
- Syv normaler etter vegloven (N100 Veg- og gateutforming, N101 Rekkverk og vegens sideområder, N200 Vegbygging, N400 Bruprosjektering, N401 Bruforvaltning fylkesveg, N500 Vegtunneler, N601 Elektriske anlegg)
- Gjelder for alle offentlige veger



# Situasjonsbeskrivelse – Vegnormaler, fravik



Statens vegvesen

- Anlegg av veg: Vegstyremakt er fraviksmyndighet dersom ikke annet følger av annen forskrift etter vegloven
- «Annet» gjelder:
  - Konstruksjonsmessig sikkerhet bru: Vegdirektoratet er fraviksmyndighet
  - Tunneler: Vegdirektoratet har myndighet til å sikkerhetsgodkjenne etter sikkerhetsforskriften => Fravik må legges fram for Vegdirektoratet for forhåndsgodkjenning
- Under sams vegadministrasjon: Fraviksmyndighet i varierende grad delegert til Statens vegvesen
- Fraviksmyndighet gjelder kun innenfor forskriftens rammer



# Situasjonsbeskrivelse - Drift og vedlikehold



Statens vegvesen



- Ikke fastsatt forskrift om standard for drift og vedlikehold
- Vegnormal N401 om forvaltning av bærende konstruksjoner på fylkesveg
- Standarder er gitt ved instruksjer, herunder håndbøker i Statens vegvesen for riksveg
- Fylkeskommunene har fram til opphør av sams lagt til grunn standard i Statens vegvesens R610 Standard for drift og vedlikehold av riksveger, forvaltet av de tidligere regionvegkontorene

# Områder som er vurdert basert på mandatet og situasjonsbeskrivelse



Statens vegvesen

- **Vegloven med forskrifter og normaler**
- Vegtrafikklovens § 40 ansvar for trafikksikkerhetsarbeid
- Forhold til plan og bygningsloven
- Sikkerhetsloven og håndbok R611 Trafikkberedskap
- Riksvegutbyggers plikt til å sikre et komplett veganlegg
- Nasjonale turistveger og nasjonal verneplan



- Moderne og effektiv transportsektor
  - Fremkommelighet for alle i hele landet
  - Transportsikkerhet/trafikksikkerhet
  - Klima og miljø
  - Samfunnssikkerhet
- } NTP-mål
- God kvalitet og effektivitet fra vegeierne i rollene myndighet, forvalter og byggherre
  - Fylkeskommunens handlefrihet/egen styringsrett



# Modellar for nasjonale føringar

- Modell 0: Dagens situasjon (referanse)
- Modell 1: Høg fridomsgrad
- Modell 2: Middels fridomsgrad
- Modell 3: Låg fridomsgrad





# Vurderingar og forslag (1)

- Forskrift om anlegg av offentlig veg § 3 (vegnormalar)
- Bruforskrift for fylkesveg
- Ny forskrift etter veglova om overgangsbruer
- Tunnelsikkerheitsforskriftene
- Veglova § 16 (drift og vedlikehald)
- Ny forskrift etter veglova om bilferjer



# Vurderingar og forslag (2)

- Vegsikkerhetsforskrifta §§ 3, 4, 5, 6, 7 og 9 (TS-revisjonar m.m.)
- Vegdataforskrifta
- Vegtrafikklova § 40 a ( ansvar for TS-arbeid)



# Vurderingar og forslag (3)

- Plan- og bygningslova og T-1057 for planlegging av riks- og fylkesveg
- Utbygger si plikt til å sikre eit komplett veganlegg
- Nasjonale turistvegar og nasjonal verneplan
- Trafikkberedskap



Effekt mål	Modell			
	0: Dagens situasjon videreført	1: Høy frihetsgrad for FK	2: Middels frihetsgrad for FK	3: Lav frihetsgrad for FK
1) Moderne og effektiv transportsektor	Yellow	Yellow	Green	Green
2) Fremkommelighet for alle i hele landet	Yellow	Yellow	Green	Green
3) Transportsikkerhet/trafiksikkerhet	Yellow	Green	Green	Green
4) Klima og miljø	Green	Green	Green	Green
5) Samfunnssikkerhet	Yellow	Yellow	Green	Green
6) Rett kvalitet og effektivitet	Green	Green	Yellow	Red
7) Fylkeskommunenes handlefrihet/egen styringsrett	Green	Green	Yellow	Red

# Måloppnåing

- Alle tema i same modell ligg til grunn for vurderinga. Dette er ikkje eit krav, men er gjort for å skape eit overblikk.
- Vegdirektoratet har forsøkt å konstatere fakta og har ikkje teke stilling til kva departementet bør gjere.