



Statens vegvesen

Notat

Til: Bodil Rønning Dreyer
Fra: Kjøretøy teknisk
Kopi:

Saksbehandler/telefon:
Kurt Jarle Ottesen / 22073334
Vår dato: 02.09.2024
Vår referanse: 24/72809-9

Høringsoppsummering – endring i forskrift om bruk av kjøretøy § 1–4

1. Om høringen

Etter gjeldende regel i forskrift om bruk av kjøretøy § 1–4 skal alle kjøretøy med tillatt totalvekt over 3 500 kg, med unntak av bil, medbringe kjetting i vintersesongen, uansett hvilket være og føre det er. For traktor ble det med virkning fra 7. november 2019 gjort en lemping i kravet slik at det kun gjelder når det er *forventet* kjøring på veg som er snø- eller isdekket.

Statens vegvesen sendte den 10. juli 2024 forslag om endring i § 1–4 på høring, med høringsfrist 18. august 2024. Forslaget går ut på å frita traktor og motorredskap fra plikten til å medbringe kjetting i vintersesongen. Det vil fortsatt være et krav om at kjøretøyene til enhver tid skal være skodd etter forholdene, slik at det er opp til eier og fører av kjøretøyet å finne en hensiktsmessig løsning for dette.

Forslaget vedrørende kjetting hadde sin bakgrunn i ønske fra Maskinentreprenørenes forbund («MEF») om å lempe på kravet for hjullaster, hjulgravemaskin og veghøvel, altså kjøretøy som klassifiseres som «motorredskap». MEF argumenterte med at det både er vanskelig å oppbevare kjetting på kjøretøyene og legge disse på for føreren alene.

Bakgrunnen for at vi foreslo at også traktor skal fritas, er at vi mener at de samme argumentene gjør seg gjeldende for disse.

Det ble i samme høring foreslått en helt ny utforming av § 1–4 *Hjul* slik at det blir lettere å finne frem til reglene som gjelder de enkelte temaene innenfor hjul, dekk og kjetting.

2. Oppsummering av høringsuttalelser

Statens vegvesen har mottatt 4 hørings svar. Disse vil bli gjennomgått nedenfor i pkt. 2.1. I tillegg har vi i etterkant av høringsfristen mottatt et spørsmål fra Norsk Landbruksrådgiving (NLR), dette omtales i samme punkt. Vi har også fått et internt innspill fra avdeling Trafikant i Statens vegvesen, dette gjennomgås i pkt. 2.2. *Statens vegvesens vurderinger.*

Postadresse
Statens vegvesen
Trafikant og kjøretøy
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sorgenfriveien 11
7031 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

2.1. Høringsinnspillene

Norges Bilbransjeforbund

Uttaler at de har forståelse for problemet med å medbringe kjetting på disse kjøretøyene. De ser ingen betenkeligheter med forslaget så lenge kravet om å være skodd etter forholdene opprettholdes. De er positive til omstrukturering av § 1–4 for å gjøre det lettere å finne frem.

Landsforbundet av Motorhistoriske Kjøretøyklubber (LMK)

Støtter forslaget da det gjør det enklere for de som har dette som hobby. De bifaller også at Statens vegvesen i sitt høringsnotat har vist til regjeringens plattform (Hurdalsplattformen) og punktet om at myndighetene ved utforming av kjøretøyteknisk regelverk skal hensynta interessene til veterankjøretøy.

Landbruks- og matdepartementet

Har ingen merknader, men påpeker at «å være skodd etter forholdene representerer et svært viktig trafiksikkerhetsprinsipp, som dette forslaget til regelendring ikke lempet på».

Maskinentreprenørenes Forbund (MEF)

Opplyser at dette er en sak de har hatt på dagsorden siden 2018. De støtter forslaget og setter pris på at Statens vegvesen har tatt hensyn til deres innspill, og uttaler at: «Dette fritaket har stor betydning for våre medlemmer og en hel bransje, da dette vil lette deres arbeidshverdag betydelig.»

Norges Trafikkskoleforbund

Er positive til forslaget, og viser til at dette lenge har vært diskutert i bransjen da det ofte kan være vanskelig og svært upraktisk å medbringe kjetting. De anser at hensynet til sikkerhet vil være tilstrekkelig ivaretatt gjennom det grunnleggende kravet om at kjøretøyene til enhver tid skal være skodd etter forholdene. De er positive til omstrukturering av bestemmelsen slik at den gjøres mer oversiktlig og tilgjengelig.

Norsk Landbruksrådgiving (NLR)

NLR har ikke gitt et formelt innspill til høringen da de dessverre ikke var satt opp som høringsinstans. Dermed glapp de på høringsfristen.

Vi har imidlertid mottatt en e-post fra saksbehandler i NLR i etterkant av høringen der de stiller et aktuelt spørsmål rundt forståelsen av femte ledd nr. 2, vedrørende hvilke kjøretøy som skal medbringe kjetting. Vi gjengir dette her:

Etter Vegtrafikklova er alt som rullar på hjul som ikkje går på skinner å rekne som køyretøy. Altså er tilhengar og "utskiftbar trukket maskin" å rekne som køyretøy.

Viss eg les §1.4 (5) 2. på ein streng måte, er det altså unntak for bubilar, traktorar og motorreiskapar, men stadig vekk eit krav om kjetting for alle andre køyretøy med tillatt totalvekt over 3500 kg. Som til dømes traktortilhengar, gjødseltankvogn, såmaskin, dei berømmelege tømmervognene osv. – er det rett oppfatta? Og i så fall, er det slik det var meint, eigentleg?

2.2. Statens vegvesens vurderinger

Vi tar til etterretning at høringsinnspillene er positive. Når det gjelder spørsmålet fra Norsk Landbruksrådgiving, gir vi en vurdering av dette nedenfor. Vi har også mottatt et internt innspill fra Statens vegvesen Trafikant sør, som også gjennomgås lenger ned. Begge innspillene fører til noen mindre justeringer i ordlyden.

Seksjon teknisk sin vurdering av innspill fra Norsk Landbruksrådgiving

Statens vegvesens mening er at tilhengere, tilhengerredskap og utskiftbart trukket utstyr som trekkes av enten bobil, traktor eller motorredskap, også skal være fritatt kravet om medbringelse av kjetting. Som påpekt av NLR, ser vi at den foreslåtte ordlyden kan skape en liten uklarhet rundt dette. Vi foreslår derfor å gjøre noen endringer i femte ledd ift. forslaget slik det ble presentert i høringen. Endringene innebærer at vi skiller ut de kjøretøyene som er unntatt plikten til å medbringe kjetting fra nr. 2 og plasserer de i et nytt nr. 4, se vedlagte forslag til endringsforskrift. I nr. 2 inntas det en henvisning til nr. 4.

Innspill fra Statens vegvesen Trafikant sør

Annet ledd

I annet ledd, som gjelder mønsterdybde, foreslår de at ordet «minst» flyttes fra innledende tekst til der aktuell mønsterdybde er fastsatt. Dette fordi det er så mange ord og ordet «minst» fort kan bli oversett.

Seksjon kjøretøy teknisk sin vurdering:

Vi tar innspillet til etterretning og plasserer det foran hver av de nevnte mønsterdybdene, se vedlegg.

Femte ledd nr. 2

Her foreslår de en tydeliggjøring av budskapet i siste setning, som lyder: *«Dette gjelder likevel ikke bobil med tillatt totalvekt mellom 3 500 kg og 7 500 kg, traktor og motorredskap.»*

De viser til at utydigheten har vært der lenge da gjeldende forskrift har denne setningen, men slik at den pr. nå kun gjelder bobil. De mener at det kan være noe uklart hva som gjelder/ikke gjelder for bobil: Relaterer unntaket seg til den siste setningen eller hele avsnittet? Slik de har forstått ordlyden, er det ikke krav om å medbringe kjetting for bobil mellom 3 500–7 500 kg, men dersom bobilen benytter kjetting, så er det krav til at kjettingen (tilpasset/metall/stål, egnet) gjelder for dette kjøretøyet.

Seksjon kjøretøy teknisk sin vurdering:

Vi endrer ordlyden i denne setningen til: *«Bobil med tillatt totalvekt mellom 3 500 kg og 7 500 kg, traktor og motorredskap er fritatt kravet om medbringelse av kjetting, men hvis kjetting likevel medbringes, gjelder kravene i dette avsnittet til kjettingenes utførelse.»*

Femte ledd nr. 3 bokstav a

Trafikant sør viser til at det i bokstav a står at alle motorvogner over 3 500 kg skal medføre kjetting, og stiller derfor spørsmål om ikke unntakene for bobil også bør fremkomme her.

Seksjon kjøretøy teknisk sin vurdering:

Vi mener at det både juridisk og praktisk sett er tilstrekkelig at de kjøretøyene som unntas nevnes i nr. 2, jf. nr. 4. Det er der det overordnet reguleres hvilke kjøretøy som skal medbringe kjetting og i hvilket tidsrom dette skal gjøres, mens nr. 3 regulerer de ulike antall kjettinger ift. kjøretøy, kombinasjon og type. For å understreke denne koblingen velger vi å legge til ordene «i henhold til nr. 2» til slutt i overskriften i nr. 3.

Femte ledd nr. 3 bokstav c

Trafikant sør mener at benevnelsen av «on spot» innebærer markedsføring av en bestemt type kjettingslynger. De stiller derfor spørsmål om det ikke er tilstrekkelig kun å benytte uttrykket «automatisk opererte kjettingslynger» (som også står i forskriften)?

Seksjon kjøretøy teknisk sin vurdering:

Vi er enig i det kan fremstå uheldig at man her nevner et konkret produkt for å eksemplifisere hva som er «automatisk opererte kjettingslynger». Vi fjerner derfor benevnelsen «(«on spot»)».

3. Endringsforskrift

Forslag til forskrift om endring i forskrift om bruk av kjøretøy følger vedlagt.

Vedlegg: 1