

Referat

| | | | |
|------------------|--------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Dato: | 27.11.2024 | Saksbehandler: | Ingrid Helene Nedretvedt Nesse |
| Tid: | 09:00–13:00 | Tlf saksbeh. | 45488998 |
| Referent: | Ingrid Helene Nedretvedt Nesse | Vår dato: | 17.12.2024 |

Kontaktgruppemøte MEF og Statens vegvesen

| | |
|-------------------|--|
| Møtenr: | 3/2024 |
| Sted: | Fysisk |
| Møteleder: | John Atle Haugland |
| Til stede: | SVV: Ingrid Helene Nedretvedt Nesse, John Atle Haugland, Kjersti Narheim Haugen, Bjørn Wang, Thomas Berger, Gina Vibeke Ytteborg MEF: Martin Nordbø, Håvard Almås, Tone Gulliksen |
| Forfall: | SVV: Jan Erik Lien, Jan Egil Eilertsen, Erlend Ballangrud Borgli, Rigmor Grete Thorsteinsen MEF: Frode Andersen, Anders Høibach, Egil Kvingedal |
| Kopi til: | Fyll inn |

| Punkt | Sak | Ansvar/Frist |
|-------|---|----------------|
| 1 | Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent innkalling og saksliste. | |
| 2 | Oppfølging av saker fra forrige møte (saksnr fra forrige referat i parentes) Ingen oppfølgingssaker. | |
| 3 | Saker og spørsmål fra Statens vegvesen <u>3.1 SHA – YM</u> <i>3.1.1 Oppdatering workshop om avfallshåndtering</i> Ble ikke gjennomgått. <i>3.1.2 Status på seriositetsarbeidet</i> Gjennomgang av status, se powerpoint. Seriositetsmodul i HMSREG. <i>3.1.3 Sikkerhetsmåned</i> Gjennomgang av H1-tall, se powerpoint. Satt i gang webinar-serie med ulike temaer innenfor HMS, f.eks. støv. Hatt en dødsulykke i september. Granskningen vil avdekke hvilke grep som må gjøres for å ivareta 3.person/servicepersonell på anlegg. | SVV følger opp |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>MEF har gjennomført workshop på temaet støv og støvutfordringer der Arbeidstilsynet, medlemmer i MEF samt representanter fra RVO deltok. Utfordringen er å finne frem til hva som er de beste metodene for å håndtere støv. Utfordringene er at det er ulike oppfatninger av hva som er «beste praksis», og at konkrete tiltak sjelden er angitt i beskrivelsene. Tiltak mot støv bør ikke inngå i rundsumbeskrivelser og poster, men anis nærmere også av byggherren.</p> <p>SVV svarer at man må ha en mer åpen diskusjon for å sikre like konkurransevilkår og at billige løsninger ikke blir konkurransevridende. Åpen for innspill her.</p> <p>SVV skal ta initiativ til en workshop med MEF for å prøve å finne noen omforente føringer.</p> <p><u>3.2 Markedsoppdatering</u></p> <p><i>3.2.1 Orientering om marked fra Utbygging</i> Gjennomgang av NTP og portefølje, se powerpoint.</p> <p><i>3.2.2 Orientering om marked fra DoV</i> Ble ikke gjennomgått.</p> <p><i>3.2.3 Digital markeds plass for gjenbruk av masser</i> SVV positive til Porfyr – digital markeds plass for masser, se powerpoint.</p> <p>MEF er også positive til Porfyr.</p> <p><u>3.3 Automatisert datainnsamling utslippsfaktorer</u></p> <p><i>3.3.1 Info om kontraktsbestemmelser i DoV</i> Ble ikke gjennomgått.</p> <p><i>3.3.2 HMSreg/Fremby</i> Bruker mye tid på manuell innhenting av data. Bruker Fremby i to prosjekter nå for å hente inn erfaringsdata. HMSREG første pilot på Bogstunnelen.</p> <p>SVV spør om MEF har erfaring med disse systemene.</p> | <p>SVV følger opp</p> <p>SVV følger opp</p> |
|--|--|---|

| | | |
|---|---|--|
| | MEF svarer de har erfaring med både Fremby og HMSREG. Mener det er et gode systemer. Fremby er kommersiell aktør, så det må passes på at det ikke blir monopol. | |
| 4 | <p>Saker og spørsmål fra MEF</p> <p><u>4.1 Orientering fra SVV om hvilken opptrappingsplan som ligger til grunn for målet om nullutslippsmaskiner og – kjøretøy på utbyggingsprosjekter etter 2027</u> Gjennomgang av handlingsplan for utslippsfrie anleggsplasser etter 2027, se powerpoint.</p> <p><u>4.2 Orientering fra SVV om hvordan det arbeides med å få økt gjenbruk av masser – og med det redusert massetransport – i deres prosjekter</u> Gjennomgang av arbeidet internt med bærekraftig massehåndtering, se powerpoint.</p> <p><u>4.3 StartBank/HMSREG: MEF mottar tilbakemeldinger fra entreprenører som får spørsmål i HMSREG om informasjon som allerede ligger tilgjengelig i StartBank. Kan SVV se på tiltak for å redusere graden av dobbelrapportering?</u> SVV har ikke StartBank. Får da ikke tilgangen som ligger i StartBank ift. det som ligger i HMSREG. Hvis man skal unngå dobbelrapportering, så må man gå til anskaffelse av StartBank. Men SVV er alltid interessert i å se på dobbelrapportering. SVV ønsker gjerne innspill fra MEF.</p> <p>MEF svarer at utfordringen er at StartBank har blitt et krav nedover i kjeden. Store entreprenører stiller krav til UE om at de har StartBank. MEF lurer på om det vil bli tilsvarende krav til å bruke HMSREG nedover i kjeden.</p> <p>For at SVV skal bruke StartBank, må det gi en merverdi. Det opplever ikke SVV at StartBank gir per nå.</p> <p><u>4.4 Hovedprosess 83 i håndbok R762: MEF mottar tilbakemeldinger fra entreprenører som opplever at prosessen blir tolket svært ulikt fra prosjekt til prosjekt</u> SVV orienterer om at «bør»-formuleringene er noe de skal forsøke å luke ut. Holder på å revidere prosesskoden, men</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>denne gangen har de ikke hatt anledning til å se så mye på akkurat dette.</p> <p>MEF kan komme med mer detaljerte innspill hvis det er ønskelig. SVV svarer at de ønsker innspill.</p> <p>SVV orienterer om at det er vedtatt på ledernivå at prosesskoden skal revideres som et prosjekt. De vil da få mer ressurser og bedre organisering av arbeidet. Er f.eks. etablert nye faggrupper. SVV har troen på å få til en god utvikling her.</p> | |
| 5 | <p>Eventuelt</p> <p><u>5.1 Egne møter for YM og SHA</u></p> <p>SVV foreslår å ta YM og SHA ut av kontaktgruppemøtene og heller ha to årlige felles møter på Teams for RIF, MEF og EBA.</p> <p><u>5.2 Foreslått møteplan 2025</u></p> <p>Møte 1 – 05.03.2025 på Teams</p> <p>SHA/YM – 20.05.2025 på Teams</p> <p>Møte 2 – 28.05.2025 på Helsfyr</p> <p>Møte 3 – 26.11.2025 på Helsfyr</p> <p>SHA/YM – 09.12.2025 på Teams</p> <p>SVV foreslår å avholde to møter istedenfor tre, hvor hvert møte varer 2 timer. Dette pga. lite innmeldte saker og at SHA/YM tas ut av møtene. Om det blir fysisk møte eller Teams-møte vil avgjøres på bakgrunn av innmeldte saker.</p> | |