

Referat

Dato:	05.06.2024	Saksbehandler:	Ingrid Helene Nedretvedt Nesse
Tid:	09:00–13:00	Tlf saksbeh.	45488998
Referent:	Ingrid Helene Nedretvedt Nesse	Vår dato:	03.07.2024

Kontaktgruppemøte MEF og Statens vegvesen

Møtenr:	2/2024
Sted:	Fysisk
Møteleder:	John Atle Haugland
Til stede:	SVV: Ingrid Helene Nedretvedt Nesse, John Atle Haugland, Erlend Ballangrud Borgli, Rigmor Grete Thorsteinsen, Erik Broch, Tina Jørgensen MEF: Egil Kvingedal, Martin Nordbø, Håvard Almås, Tone Gulliksen, Anders Høibach
Forfall:	SVV: Naomi Paulsen, Jan Erik Lien, Gina Vibeke Ytteborg, Jan Egil Eilertsen, Kjersti Narheim Haugen MEF: Frode Andersen
Kopi til:	Fyll inn

Punkt	Sak	Ansvar/Frist
1	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent innkalling og saksliste.	
2	Oppfølging av saker fra forrige møte (saksnr fra forrige referat i parentes) <u>2.1 Felles tiltaksplan med Drift og vedlikehold (punkt 3.1.1 forrige møte)</u> (Rigmor Grete Thorsteinsen) Overordnet mål at alle skal komme trygt hjem fra jobb hver dag. Har laget felles tiltaksplan for entreprisedriften. Fokus på arbeidsvarsling. Vil styrke byggherre- og koordinatorrollen, læring etter Hennset-skredet og nestenpåkjørsel på Rogfast. Hendelser skjer under de samme omstendighetene som vellykkede jobber. MEF savner at byggherren priser det sikkerhetstiltakene faktisk vil koste, fremfor at det settes en rundsum. Kunne f.eks. tatt ut arbeidsvarsling og funnet ut av dette i samhandling.	

SVV har tettere dialog om hva som kreves. Har økt kontrollsiden fra skiltmyndighet- og byggherresiden. Felles ansvar der man oppdager ting som er feil og som må rettes opp i.

SVV informerer om tilbakemelding fra skiltmyndighetene om at skiltplan ofte settes bort til konsulenter.

Entreprenøren som har ansvar for arbeidet må engasjere seg mer i utarbeidelse av skiltplan istedenfor å sette bort arbeidet.

MEF har obligatoriske arbeidsvarslingskurs. Kunne kanskje gått sammen med skiltmyndighetene for å se om innholdet i kursene er gode nok.

2.2 Rekruttering og kompetanse (punkt 3.3 forrige møte)

(Tina Jørgensen fra SVV og MEF)

SVV orienterer om sitt arbeid. Er på karrierearrangementer, har sommerstudenter (ca. 70), har medarbeidere som holder gjesteforelesninger og har en del studenter som skriver bachelor- og masteroppgaver hos SVV. Prøver å være til stede digitalt på sosiale medier der målgruppene er. Prøver gjennom forskjellige tiltak å være synlige.

Mange studenter vet ikke helt hvilke muligheter de har innenfor fagene. Ønsker tilbakemeldinger på hva SVV kan gjøre bedre for å bidra til å løfte bransjen.

MEF har snakket med noen studenter. Erfaringen fra disse samtalene er at de fleste ville til rådgiversiden ettersom det opplevdes mer spennende, med fleksibilitet og forskjellige oppgaver. Noen av disse har senere gitt uttrykk for at entreprenørsiden i realiteten hadde mer variasjon.

Ser at entreprenørsiden kanskje ikke er gode nok på å selge seg selv og vise bredden som finnes. De som studerer får ikke et godt nok bilde av mulighetene som finnes. Må bli mer synlige, fortelle hvordan anlegg blir gjennomført, hvordan hverdagen er osv.

SVV foreslår et samarbeid her for å prøve å løfte rekrutteringen og kompetansen sammen. MEF støtter dette.

	<p><u>2.3 Funn fra siste MEF-undersøkelse vedr. marked og kapasitet (MEF)</u> Ikke noe nytt her.</p> <p>SVV ønsker et eget møte på dette når MEF har en oppdatering.</p> <p><u>2.4 Utfordringer knyttet til begrensninger i antall ledd underleverandører (MEF)</u> Noen MEF-medlemmer opplever utfordringer ved at de har delt seg inn i ulike fag og dermed har ulike organisasjonsnummer. Er krav om 25% egne ressurser. Ønskes ikke skallselskaper, men i dette tilfellet er det et utilsiktet problem som har oppstått. Den andre utfordringen er antall ledd.</p> <p>Saken lukkes til den er mer moden.</p>	
3	<p>Saker og spørsmål fra Statens vegvesen</p> <p><u>3.1 SHA - YM (Rigmor Grete Thorsteinsen)</u></p> <p><i>3.1.1 Workshop avfall og gjenbruk</i> Blir workshop 27. august. Ønsker deltakere fra MEF, EBA, RIF og avfallsbransjen generelt.</p> <p><i>3.1.2 Orientering om HMSREG</i> Gjennomgang av status på HMSREG, se powerpoint. Ser for seg inngåelse av kontrakt i løpet av juni.</p> <p><i>3.1.3 YM</i> Ble ikke gjennomgått. Presentasjon blir lagt ved referatet.</p> <p><u>3.2 Markedsoppdatering</u></p> <p><i>3.2.1 Orientering om marked fra utbygging (John Atle Haugland)</i> Gjennomgang av status på porteføljen, se powerpoint. 14 aktive konkurranser. Gjennomgang av hovedpunkter for NTP 2025-2036.</p> <p><i>3.2.2 Orientering om marked fra DoV (Rigmor Grete Thorsteinsen)</i> Gjennomgang av planlagte anskaffelser på vegvesen.no.</p> <p>Nye kontraktsmaler for DoV ligger ute på vegvesen.no.</p>	

4

Saker og spørsmål fra MEF

4.1 SVVs videre planer og strategi for innføring av utenrettslig tvisteløsning

Har et ekspertråd. Har også PRIME og PRIME-råd. Piloterer på PRIME-modellen og skal videreføre piloten. Ikke avklart om PRIME skal være kontraktskrav som standard eller bare tas inn der det er nødvendig.

MEF er av den oppfatning at PRIME bør innføres som standard i alle større prosjekter, for eksempel i alle kontrakter over 500 mill.

4.2 SVVs status på revisjonsarbeidet med tiltak for støvhåndtering (ref. punkt 4.2 forrige møte)

Tatt inn som eget punkt 29.17 i kontraktsmal. Tiltak som reduserer eksponering skal beskrives og iverksettes. Skal gjøres risikovurdering av arbeidsoperasjonene og vurdere eventuelle tiltak.

4.3 Prekvalifisering (tatt opp av Anders Høiback i møtet)

Kvalifikasjonskravene som stilles i store prosjekter bør være mindre detaljert formulert når det gjelder erfaring. Erfaring fra koordinering av store prosjekter bør være tilstrekkelig. Er det et poeng å låse seg til kravet i prekvalifisering når du kan vise til erfaringer med tilsvarende kompleksitet?

SVV svarer at grunnen til at man setter slike krav er fordi man ønsker å få entreprenørene som har denne erfaringen til å utføre arbeidet.

MEF mener at det hadde vært bedre om man kunne fravike på ett av punktene, så lenge man kan vise til erfaring og referanser med tilsvarende prosjekter. Mener det kunne gitt bedre konkurranse. Opplever at man blir låst i en for tidlig fase.

4.4 Klimagass (tatt opp av Anders Høiback i møtet)

Det ble vist til et eksempel der malus/bot for manglende oppfyllelse av krav om el-maskiner var mindre enn merkostnaden for faktisk å stille med nødvendige el-maskiner i produksjonen. Det bør i større grad være regulert inn bonusordning istedenfor straff/bot. Det er uheldig for bransjen å spekulere i om man heller skal ta en bot.

	SVV svarer at området er i utvikling. Setter pris på tilbakemeldingen.	
5	Eventuelt 5.1 SVV spiller inn at YM og SHA utgår av møtene og tas som et eget møte to ganger i året sammen med RIF og EBA. 5.2 SVV spiller inn at det legges opp til digitale møter fremover, med fysiske møter ved behov.	