



Statens vegvesen

Notat

Til: Hjordal kommune
Fra: Statens vegvesen
Kopi til:

Saksbehandler: Tone-Lill Hall
Tlf saksbeh. 909 22 109
Vår dato: 17.06.2024

E134 Grisevingen og tomatsvingen – detaljregulering Vurdering av behov for konsekvensutredning

Det skal utarbeides reguleringsplan for utbedring av E134 Grisesvingen og Tomatsvingen i Hjordal kommune. Det er behov for en trafiksikker veg i tråd med nullvisjonen om ingen drepte og hardt skadde i trafikken, samt næringslivets behov for et pålitelig, effektivt og sikkert transportsystem som bidrar til en konkurransedyktig region. Utbedring av disse svingene vil være med på å bygge ut E134 som en effektiv veg mellom Østlandet og Vestlandet.

Nåsituasjon for strekningen E134 Grisesvingen og Tomatsvingen er smal veg med krappe kurver uten belysning. ÅDT for 2023 er 3059 med ÅDT-T 17 %. Vegen er oppmerket med hvite heltrukket kantlinjer og gul varsellinje. Det er en del utforkjøringsulykker samt noen møteulykker på stedet.

Det legges til grunn H1 – veg iht. HB N100, jf. tverrprofil vist under i fig. 1. Dette er tilsvarende standard for øvrige utbedring som er utført eller er under gjennomføring på E134 mellom Østlandet og Vestlandet.

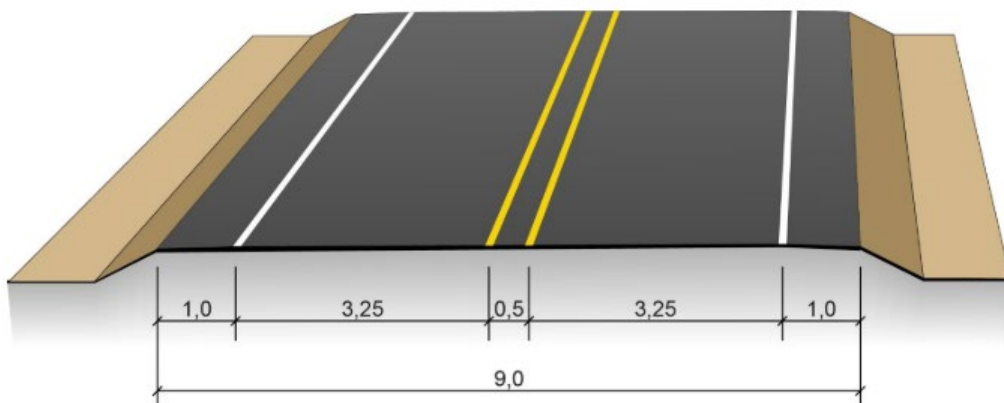


Fig. 1. Tverrprofil H1-veg.

Forholdet til kommuneplan, gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, pågående planarbeid mv Kommuneplan

Innenfor kunngjøringsgrensen for prosjektet E134 Grisesvingen og Tomatsvingen er det ingen godkjent reguleringsplan kun godkjent kommunedelplan med PlanID 2013001 godkjent 27 november 2013

Ny trase for E134 Grisesvingen og Tomatsvingen i Sauland er ikke vis i gjeldene kommunedelplan. Se fig. 2. Deler av ny vegtrase krysser hensynssone avsatt til bevaring naturmiljø og faresone høyspent. Dagens veg ligger også i faresone høyspent og grenser tett inntil hensynssone avsatt til bevaring naturmiljø

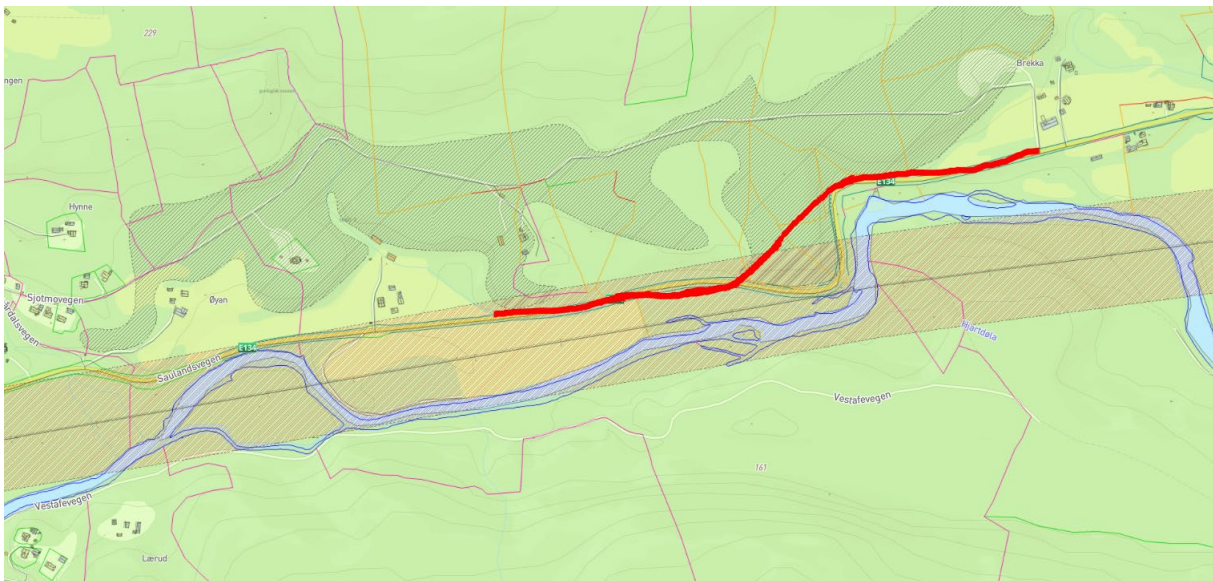


Fig.2. Utsnitt av kommuneplanens arealdel hvor rød linje er ca. ny prosjektert vegtrase.

Vurderingen av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil bli ivaretatt.

Forskrift om konsekvensutredning styrer hvilke planer og tiltak som skal konsekvensutredes. Forskriftens § 6 angir hvilke planer som alltid skal ha planprogram og konsekvensutredning, mens § 8 angir hvilke planer som skal vurderes nærmere og konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det er ikke krav om planprogram eller melding for planer som omfattes av § 8.

Planlagte utbedring av E134 Grisesvingen og Tomatsvingen faller ikke inn under forskriftens § 6 om tiltak som alltid skal konsekvensutredes jf. forskriftens vedlegg I. Planen omfatter ikke bygging av motorvei eller 4-feltsveg, utbedring til 4-felt veg over 10 km eller har en investeringskostnad på mer enn 750 mill. jf. nr. 7b-c og e).

Planen kommer inn under forskriftens § 8 jf. forskriftens vedlegg II om planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e), pkt. i, bygging av vegger. Planforslaget skal altså

vurderes nærmere etter KU-forskriften § 10, for å avgjøre om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det skal også i nødvendig grad ses hen til virkninger nevnt i fjerde ledd (*intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak*).

Følgende vurderinger er gjort med utgangspunkt i forskriften og veileder fra kommunal- og moderniseringsdepartementet (februar 2020):

EGENSKAPER VED PLANEN ELLER TILTAKET (§ 10 andre ledd) skal vurderes ift.:

a) *Størrelse, planområde og utforming*

Vurdering av SVV: Som omtalt over er dette et utbedringsprosjekt og i all hovedsak utbedring av eksisterende veg. Der det bygges veg i ny trase, vil «gammel» vegsløyfe vil i utgangspunktet bli tilbakeført til naturlig (opprinnelig) naturtype. Totalt utgjør planområdet i størrelsesorden ~260 dekar. Planområdet vil bli redusert når endelig plan foreligger.

Sett i forhold til inngrepet knyttet til ny veg vurderes ikke tiltaket av en slik art at planen utløser KU.

b) *bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser*

Vurdering av SVV: Planen vil primært legge beslag på arealer i form av skogsarealer og noe jordbruksareal i svært begrenset omfang. Ny veg vil berøre området hensynsone bevaring naturmiljø som er angitt i kommuneplanen. Det er registrert et område med Sørboreal blandingsskog med lokal viktighet som vil bli noe berørt.

Ut ifra foreliggende grunnlag ser vi ikke at tiltaket kommer vesentlig i konflikt med de tema som er omtalt under punkt «b».

c) *avfallsproduksjon og utslipp*

Vurdering av SVV: I byggefase vil det nødvendigvis bli noe avfall og støv/støv i forbindelse med anleggsarbeidet, men i et omfang som vurderes som ubetydelig. Ev. overskuddsmasser fra anlegget går til deponi, eller vil bli benyttet i andre aktuelle anlegg.

d) *risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer*

Vurdering av SVV: Planen har som hovedformål å øke trafiksikkerhet. Bedret sikt og kurvatur, samt slakere sideterreng vil gi en redusert ulykkesfrekvens. Ut ifra foreliggende kunnskap kan vi ikke se at en realisering av planen vil endre på de naturgitte forholdene på en slik måte at risiko for andre type ulykker endres. Som en del av planprosessen vil det bli gjennomført ROS-analyse. Det vil også bli gjort vurderinger ift. ras og skred.

I forhold til omkringliggende omgivelser, vil sprengningsarbeid potensielt representere en fare. Dette vil bli spesielt fulgt opp i byggefase.

LOKALISERING OG PÅVIRKNING PÅ OMGIVELSENE (§ 10 tredje ledd) skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med følgende forhold:

a) *verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven*

b) *truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv*

Vurdering av SVV:

Det er gjort søk i Naturbase (Miljødirektoratet) og i artsdatabanken.no. Tiltaket kommer ikke i konflikt med verneområder eller utvalgte naturtyper. Heddøla og Skiensvassdraget er ikke vernet, og er ikke et nasjonalt laksevassdrag.

Det er registrert et område med Sørboreal blandingskog med lokal viktighet som vil bli noe berørt. Videre er Heddøla registrert som viktig bakkedrag med stor verdi. Eksisterende veg ligger med nærføring til elven Heddøla. Elven skal i utgangspunktet ikke berøres ved utbedring av vegen.

Det foreligger enkelt registrering av en art med særlig stor forvaltningsinteresse innenfor planområdet, dette er Rosenjodskinn i kategori sårbar (VU).

Det vil bli gjennomført nye naturmangfolds-registreringer ifb. planleggingsarbeidet. I dette arbeidet vil registrering av uønska arter også inngå.

Det er ingen fredete kulturmiljø etter kulturminneloven eller verdifulle kulturminner eller kulturmiljøer innenfor planområdet jf. Askeladden. Det er noen SEFRAK-registrerte bygg, utenfor planområdet. Vi regner med at nye registreringer blir utført av fylkeskommune som en del av planprosessen.

Det er ikke registret verdifulle kulturlandskap innenfor planområdet.

Det foreligger et registret areal for løsmasser (Brekka) innenfor planområdet. Råstoffet er av lokal betydning.

Det er ingen områder som er særlig viktige for friluftsliv som blir berørt av planen.

Ut ifra foreliggende informasjon kan vi ikke se at ny veg vil være i konflikt med tema i punkt a og b.

c) *statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.*

Vurdering av SVV: Tiltaket og planen vurderes ikke å komme i konflikt med statlige planretningslinjer, statlige eller regionale bestemmelser eller rikspolitisk bestemmelser eller retningslinjer. Planen vil forholde seg til slike retningslinjer.

d) *større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet*

Vurdering av SVV: Det er dyrka mark i området og noe dyrka mark vil bli berørt av tiltaket. Tiltaket medfører imidlertid ingen større omdisponeringer av LNF-områder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.

e) *økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet*

Vurdering av SVV: Det er ikke kjent at fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet i området og tiltaket medfører ingen økt belastning på slike områder.

f) *konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning*

Vurdering av SVV: Tiltaket vil ikke gi økte konsekvenser med tanke på støy og forurensning. Som del av planprosessen vil det bli gjennomført støyyvurdering. Ev. støytiltak vil bli realisert i byggefase. Ifb. anleggsarbeid vil det kunne bli noe støy, men det forutsettes at arbeidene utføres innenfor krav gitt i T-1442. Utover dette ser vi ikke negative konsekvenser.

g) *vesentlig forurensning eller klimagassutslipp*

Vurdering av SVV: Tiltaket vil ikke gi endringer, heller bidra til noe reduksjon av drivstoffforbruk pga. bedre veg.

h) *risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.*

Vurdering av SVV: Dagens veg ligger delvis innenfor aktsomhetsområde for flom samt aktsomhetsområder for snøskred og kvikkleire. Det er også registrert aktsomhetsområder for jord- og flomskred. Geolog og geotekniker skal vurdere foreliggende veglinje, og det vil bli gjort ytterligere vurderinger som en del av planprosessen/ROS-analysen både i forhold ras/skred og flom og kvikkleire. Dimensjonering og håndtering av overvann vil følge dagens dimensjoneringskrav. En foreløpig vurdering er at risikobildet i forhold til naturfarer ikke vil endre seg som følge av realisering av planen.

EGENSKAPER VED VIRKNINGENE (fjerde ledd) skal det ses hen til:

virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Vurdering av SVV: Isolert sett ser vi ikke at tiltaket har egenskaper, omfang eller potensiale som er av en slik art at det utløser krav om KU. Det er heller ikke kjent andre planer, tiltak eller virksomheter som kan samvirke på en slik måte at det utløser krav om KU.

KONKLUSJON

Basert på den informasjon som foreligger i og ved planområdet, kan ikke Statens vegvesen etter en samlet vurdering, se at planen kommer i konflikt med forskriftens §10, og planen vurderes ikke å få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Vi ser derfor ikke at det er behov for konsekvensutredning i henhold til § 8. De tema som er omtalt over vil i stor grad likefullt bli belyst gjennom den ordinære saksbehandlingen av reguleringsplanen, og omtalt i planbeskrivelsen. Det skal gjennomføres NIN-kartlegging. Dersom det i prosessen framkommer nye opplysninger/informasjon, kan det bli aktuelt å gjennomføre KU.