



Statens vegvesen

E18 Akershus grense - Vinterbro

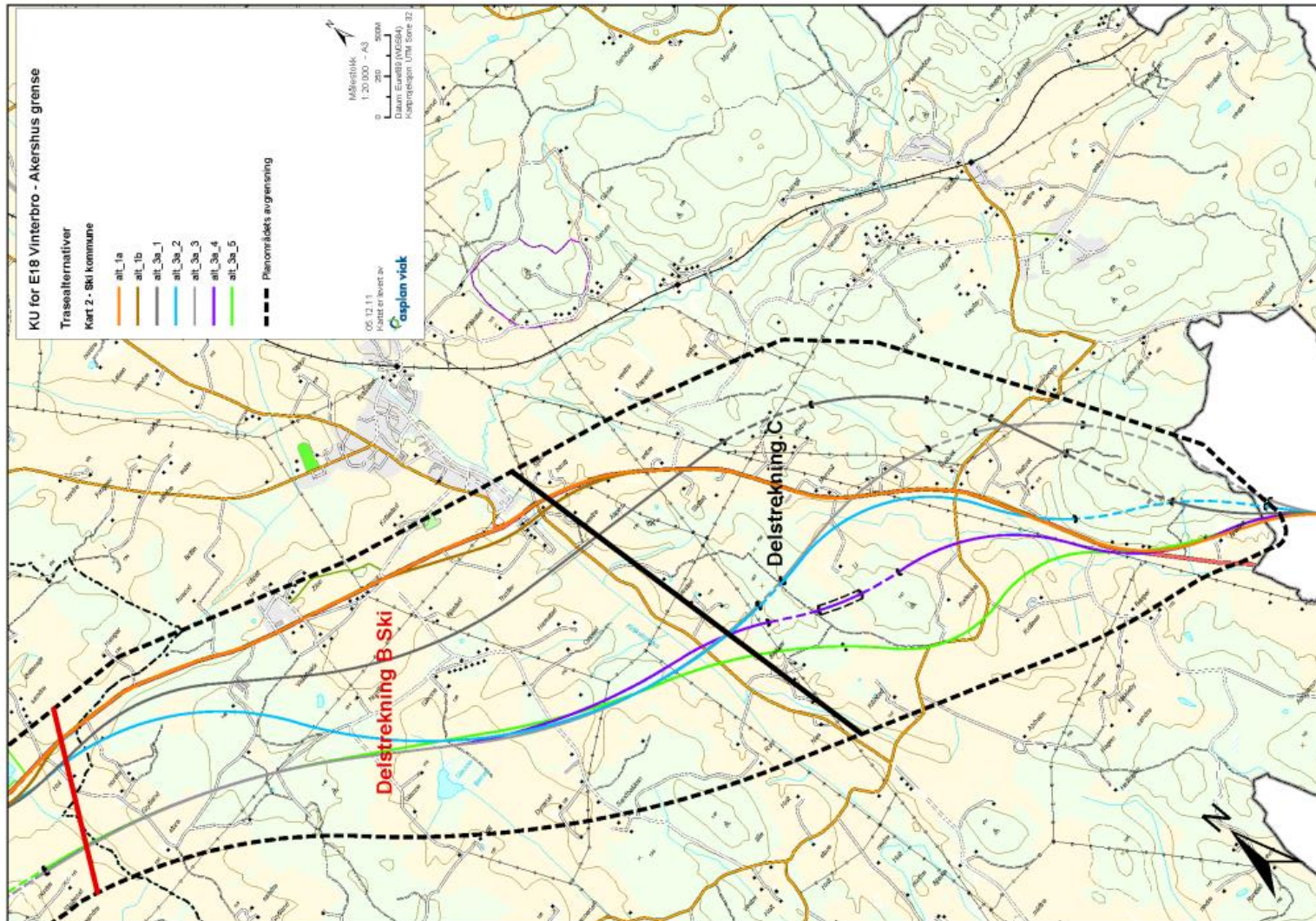
Offentlig høring av kommunedelplan med
konsensutredning

19.Mars 2012

Agenda

- ∨ Hensikten med møtet
- ∨ Gjennomgang av KU
- ∨ Fokus vannmiljø
- ∨ Tiltakshavers anbefaling
- ∨ Grunneiernes rettigheter
- ∨ Videre prosess
 - Kort sikt
 - Lang sikt
- ∨ Pause med spørsmål
- ∨ Oppsummering

Alternativer som er utredet, 7 korridorer



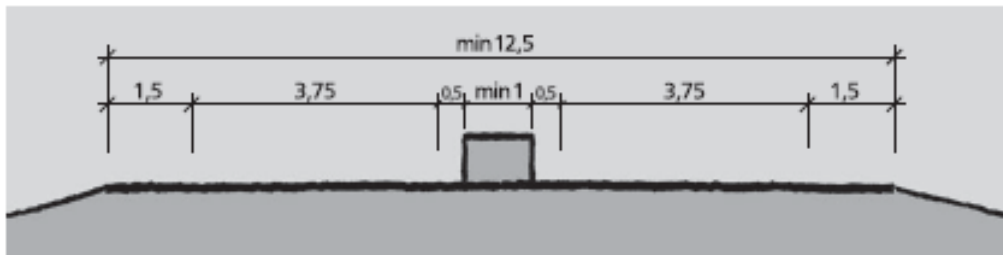
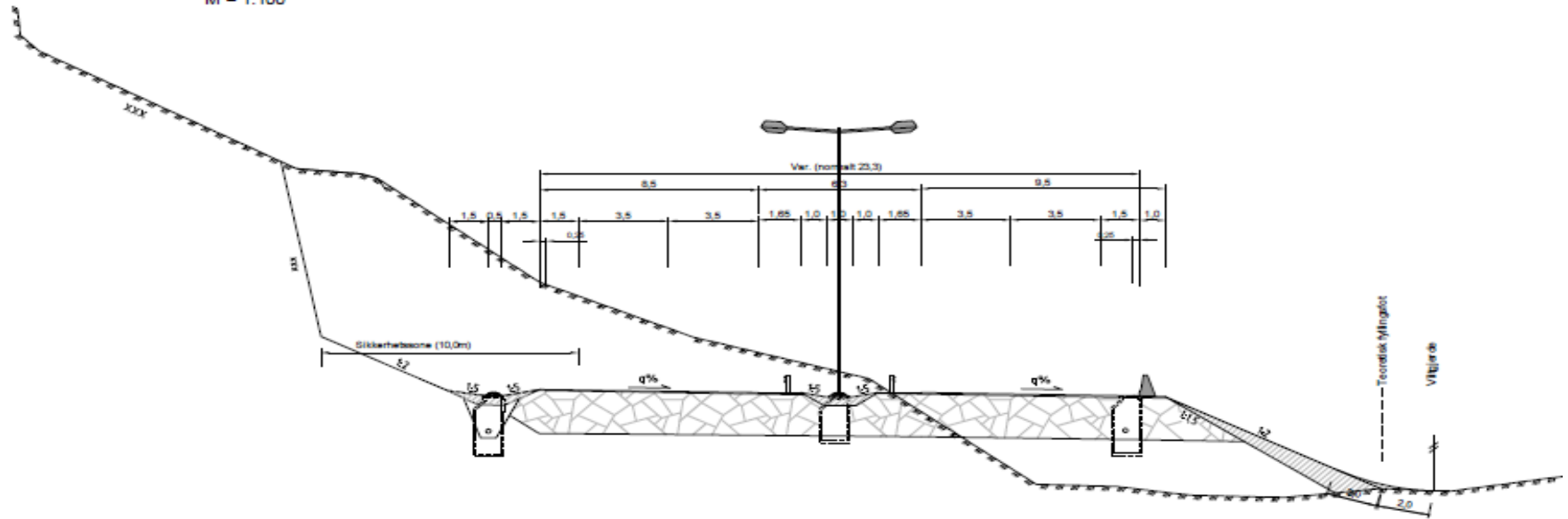
Tiltaket 1A/ 1B / 3A

E18 4-FELT

Nygårdskrysset - Akershus fylkesgrense

Vegklasse S8, Fjellskjæring og fylling

M = 1:100



UTARBEIDET MATERIALE

- ✦ Illustrasjonsplan / tegningshefte A3-perm
- ✦ Rapport fra Kreativ fase
- ✦ Landskapsbilde
- ✦ Nærmiljø og friluftsliv
- ✦ Naturmiljø
- ✦ Kulturminner og kulturmiljø
- ✦ Naturressurser m/landbruk
- ✦ Anleggsperioden
- ✦ Kostnadsoverslag
- ✦ Kost / nytte-beregninger
- ✦ Støy
- ✦ Transportanalyse og andre transportformer
- ✦ ROS-analyse
- ✦ Lokalt utbyggingsmønster og regionale virkninger
- ✦ Overordnede geotekniske vurderinger
- ✦ Feltundersøkelser og Labrapport
- ✦ Ingeniørgeologisk rapport
- ✦ KDP Ski (og KDP Ås)

GRUNNLAG FOR PLAN OG UTREDNINGSARBEIDET

- Planprogram – vedtatt av kommunestyret 16.02.2010
- Statens vegvesen Håndbok 140 – Konsekvensutredning

HB 140 er tilgjengelig på
www.vegvesen.no

METODE - Håndbok 140

Konsekvensutredning

Verdi

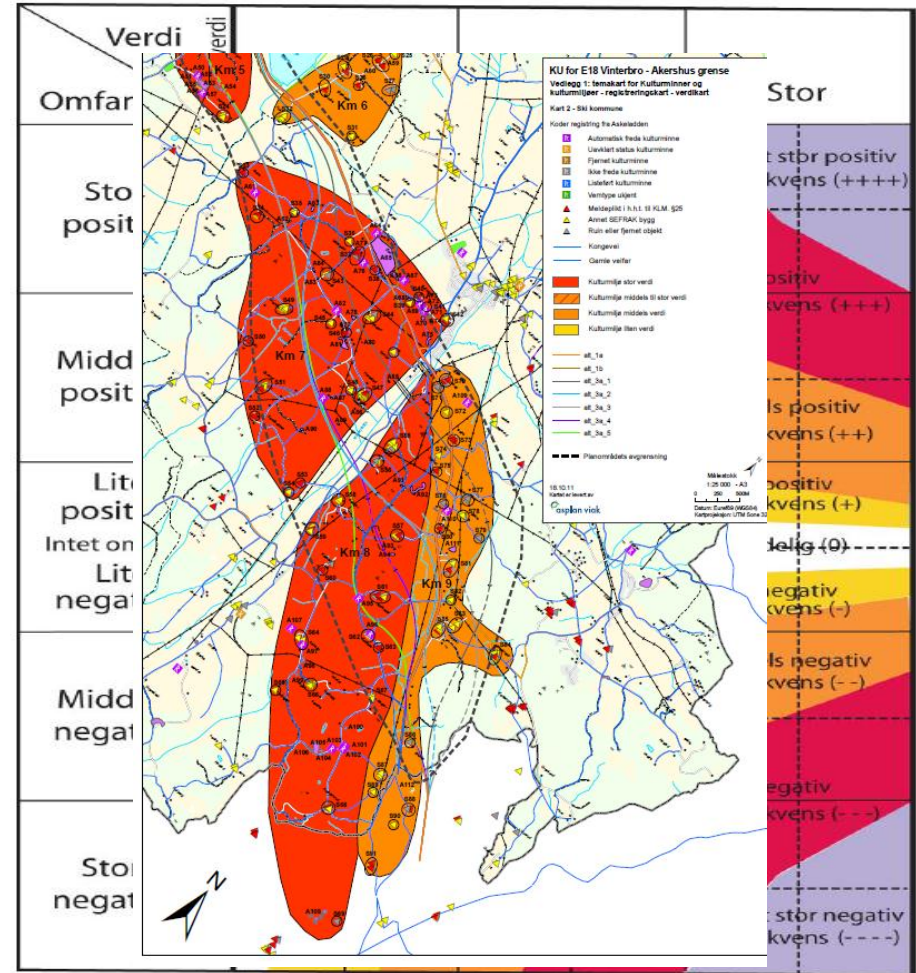
Temaspesifikke kriterier for verdsetting (liten, middels og stor)

Omfang

Temaspesifikke kriterier for omfangsvurdering. Sammenligner med alternativ 0

Konsekvens

«funksjon» av verdi og omfang



Metode – eksempel på kriterier fra Håndbok 140 Konsekvensutredninger

- Kriterier for verdi
- Kulturminner / -miljø
- Kriterier for omfangsvurderinger kulturminner / -miljø

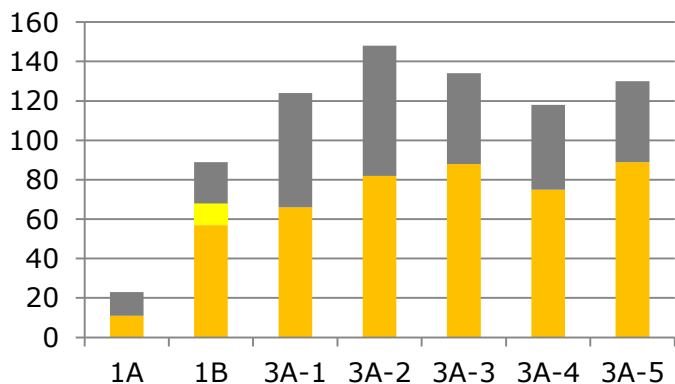
Type kulturmiljø	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Fornminner/ samiske kulturminner (automatisk fredet)	- Vanlig forekommende enkeltobjekter ute av opprinnelig sammenheng	- Representative for epoken/funksjonen og inngår i en kontekst eller i et miljø med noe tidsdybde. - Steder det knytter seg tro/tradisjon til	- Sjeldent eller spesielt godt eksempel på epoken/funksjonen og inngår i en svært viktig kontekst eller i et miljø med stor tidsdybde - Spesielt viktige steder som det knytter seg tro/tradisjon til
Kulturmiljøer knyttet til primærmærkingene (gårdsmiljøer/fiskebruk/småbruk og lignende)	- Miljøet ligger ikke i opprinnelig kontekst - Bygningsmiljøet er vanlig forekommende eller inneholder bygninger som bryter med tunformen - Inneholder bygninger av begrenset kulturhistorisk/arkitektonisk betydning	- Miljøet ligger delvis i opprinnelig kontekst. - Enhetlig bygningsmiljø som er representativt for regionen, men ikke lenger vanlig og hvor tunformen er bevart. - Inneholder bygninger med kulturhistorisk/arkitektonisk betydning	- Miljøet ligger i en opprinnelig kontekst. - Bygningsmiljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken/funksjonen og hvor tunformen er bevart - Inneholder bygninger med stor kulturhistorisk/arkitektonisk betydning
Kulturmiljøer i tettbygde områder (bymiljøer, boligområder)	- Miljøet er vanlig forekommende eller er fragmentert - Inneholder bygninger som har begrenset kulturhistorisk betydning	- Enhetlig miljø som er representativ for epoken, men ikke lenger vanlig - Inneholder bygninger med arkitektoniske kvaliteter og/eller kulturhistorisk betydning	- Enhetlig miljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken. - Inneholder bygninger med spesielt store arkitektoniske kvaliteter og/eller av svært stor kulturhistorisk betydning

	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Kulturminner og -miljøers¹ endring og lesbarhet	Tiltaket vil i stor grad bedre forholdene for kulturminner/ miljøer Tiltaket vil i stor grad øke den historiske lesbarheten	Tiltaket vil bedre forholdene for kulturminner/ miljøer Tiltaket vil bedre den historiske lesbarheten	Tiltaket vil stort sett ikke endre kulturminner/ miljøer	Tiltaket vil medføre at kulturminner/ miljøer blir skadet	Tiltaket vil ødelegge kulturminner/ miljøer Tiltaket vil ødelegge den historiske lesbarheten
Historisk sammenheng og struktur	Tiltaket vil i stor grad styrke den historiske sammenhengen mellom kulturmiljøer og deres omgivelser Tiltaket vil i stor grad forsterke historiske strukturer	Tiltaket vil styrke den historiske sammenhengen mellom kulturmiljøer og deres omgivelser Tiltaket vil forsterke historiske strukturer	Tiltaket vil stort sett ikke endre den historiske sammenhengen mellom kulturmiljøer og deres omgivelser	Tiltaket vil svekke den historiske sammenhengen mellom kulturmiljøer og deres omgivelser	Tiltaket vil bryte den historiske sammenhengen mellom kulturmiljøer og deres omgivelser Tiltaket vil ødelegge historiske strukturer

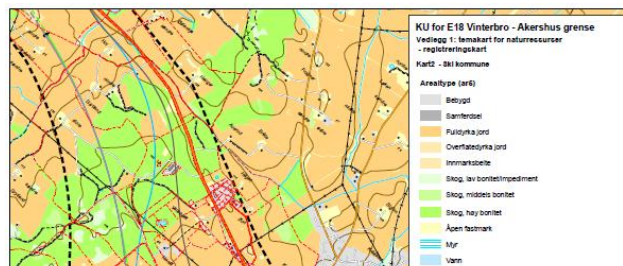
¹ Herunder historiske kommunikasjonsårer

Figur 6.19: Kriterier for vurderinger av tiltakets omfang for kulturmiljøer

LANDBRUK



- Dyrkbar jord, restareal
- Dyrkbar jord, arealbeslag
- Fulldyrka mark, restareal
- Fulldyrka mark, arealbeslag

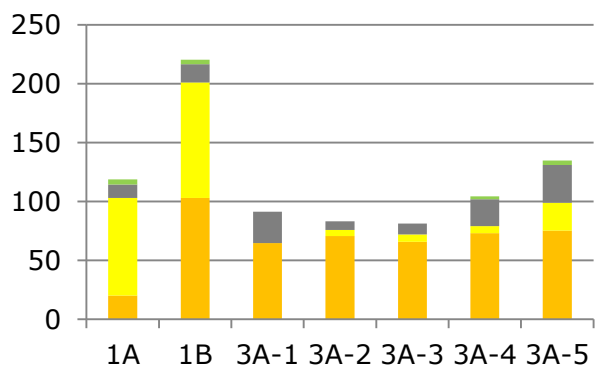


KONSEKVENSER

Alle alternativer har stor negativ konsekvens for landbruk i Ski.

1A minst negativ, etterfulgt av 3A-1

1B mest negativ, tett fulgt av 3A-2)



- Dyrkbar jord, restareal
- Dyrkbar jord, arealbeslag
- Fulldyrka mark, restareal
- Fulldyrka mark, arealbeslag



KULTURMINNER / - MILJØ

VERDIVURDERING

Kråkstad / Glenne / Bjåstad – stor verdi

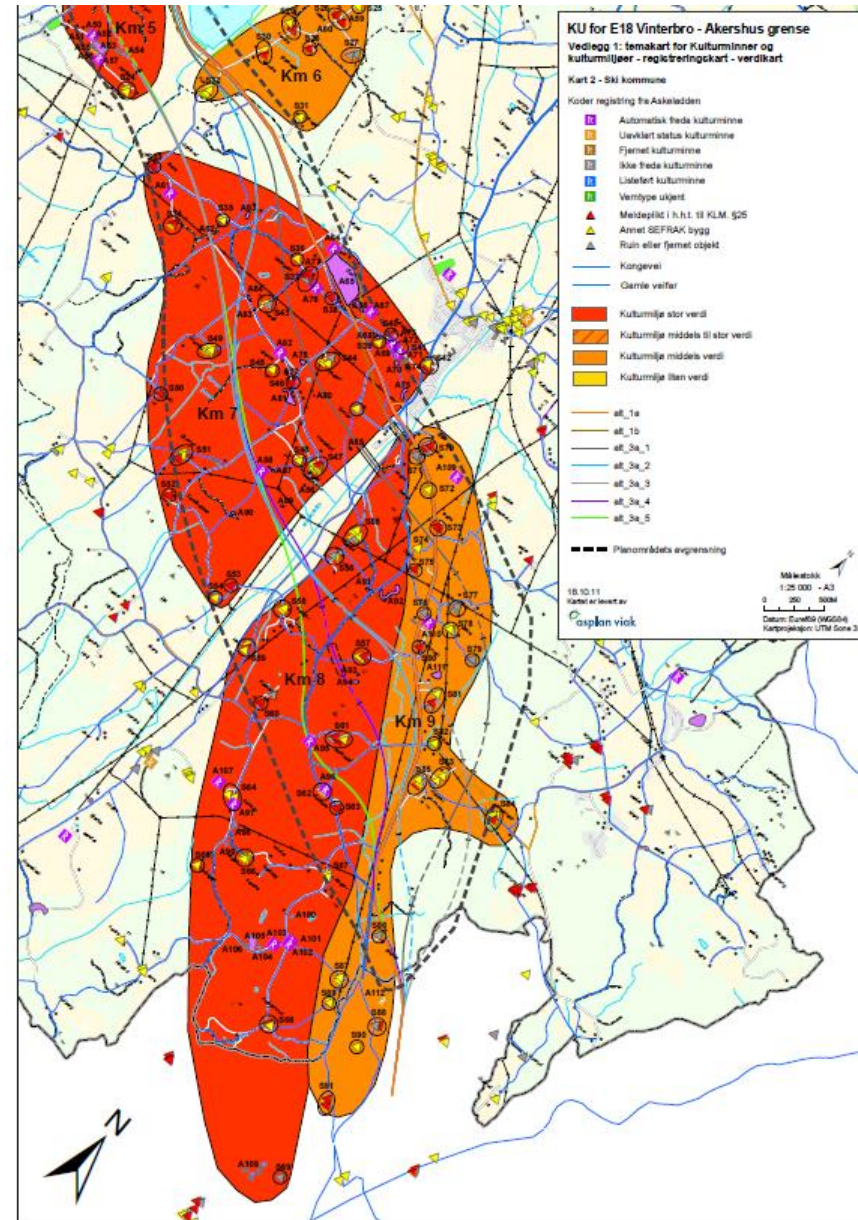
Frestad /Berger / Tingulstad – stor verdi

Skjønhaug -/ Skog – middels verdi

KONSEKVENSVURDERING

Mest negativ: 3A-1 og 1B
hhv. (----) og (---)

Minst negativ: 3A-4 og 3A-3 (-)



NATURMILJØ

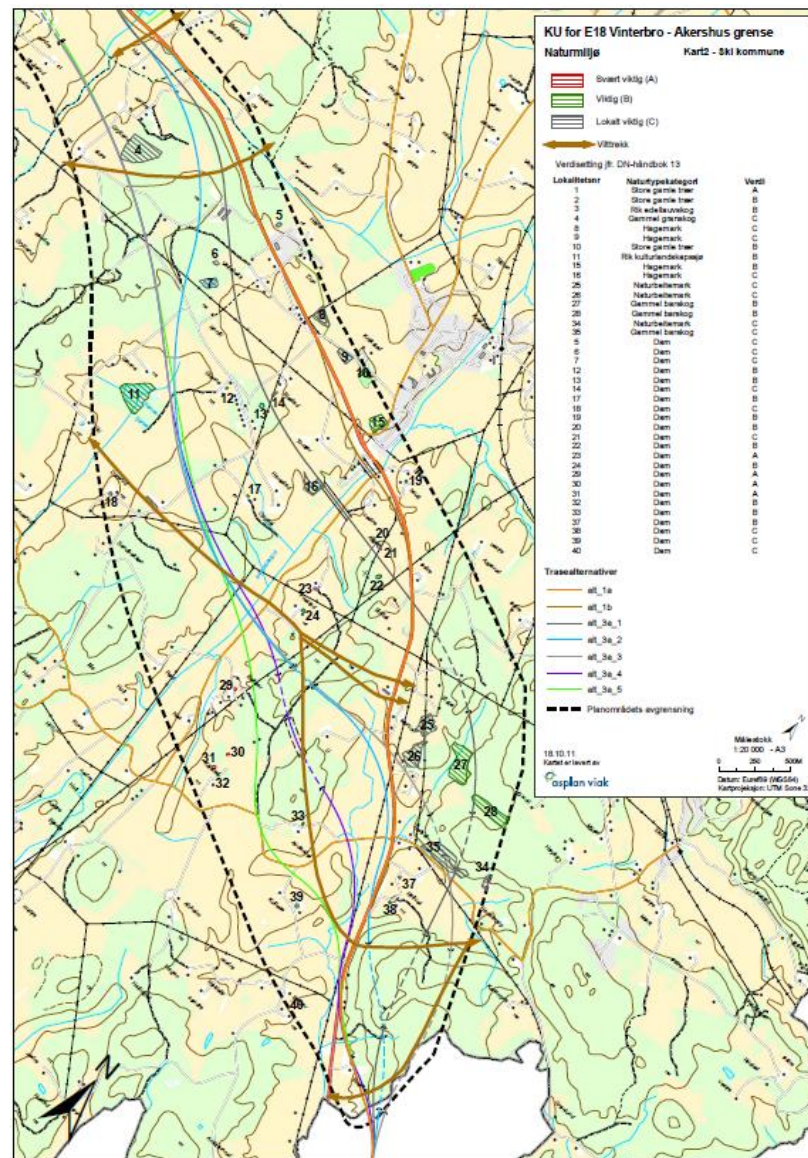
VERDIVURDERING

13 naturtypelokaliteter
Kråkstad prestegård I, Smiehagen,
Kråkstad krk, Glennetjern,
Hanselund, Myrer Ø og Østre
Myrvold – middels – stor verdi

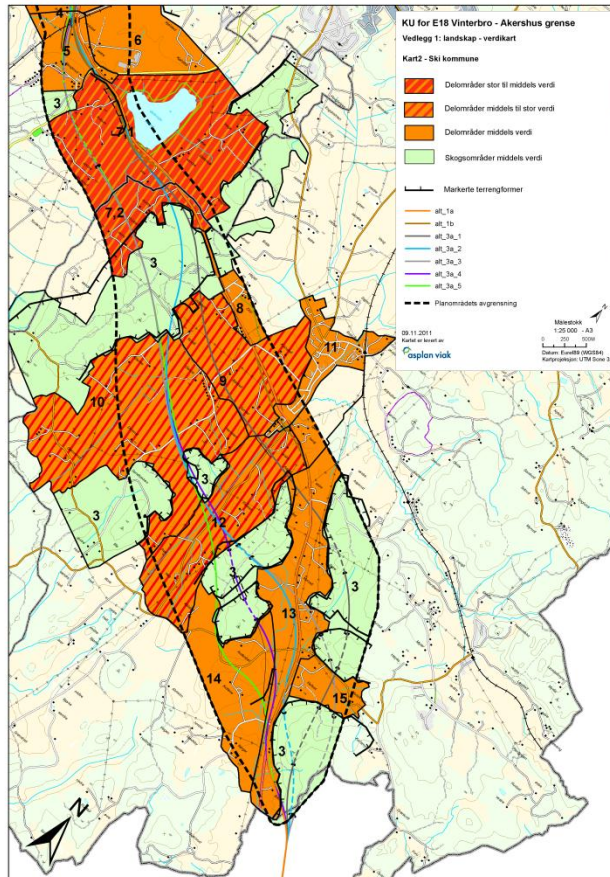
KONSEKVENSVURDERING

Alternativ 1A og 1B minst negativ.
Alternativ 3A-4 best av 3A
alternativene.

Alternativ 3A-1 mest negativ,
etterfulgt av 3A-3.



LANDSKAPSBILDE



VERDIVURDERING

Gryteland, Kråkstad kirke (stor/
middels verdi).

Glenne, langs Kråkstadelva (middels
/ stor verdi)

KONSEKVENSVURDERING

Alternativ 1A og 3A-3 er minst
negativ. ((--)) og (--/--)).

Alternativ 3A-5 og 3A-4 er mest
negativ. (---)

Geotekniske vurderinger – fram til Kråkstaddalen

- Langs Østensjøvannet: bløt noe sensitiv til kvikk marin leire. Tunge stabiliserende tiltak må påregnes for alle alternativer.
- Tunnelpåhugg ved Nordre Skuterud krever også tunge tiltak (bløt marin leire).
- 1A, 1B, 3A-1, bru ved Kråkstad krever stabiliserende tiltak.
- Øvrige alternativ: gode grunnforhold fram til Kråkstadelva. Ved kryssing av Kråkstaddalen må geotekniske tiltak vurderes.
- Kostnader ved geotekniske tiltak lagt inn i kostnadsoverslaget.

Geotekniske vurderinger – øst for Kråkstaddalen

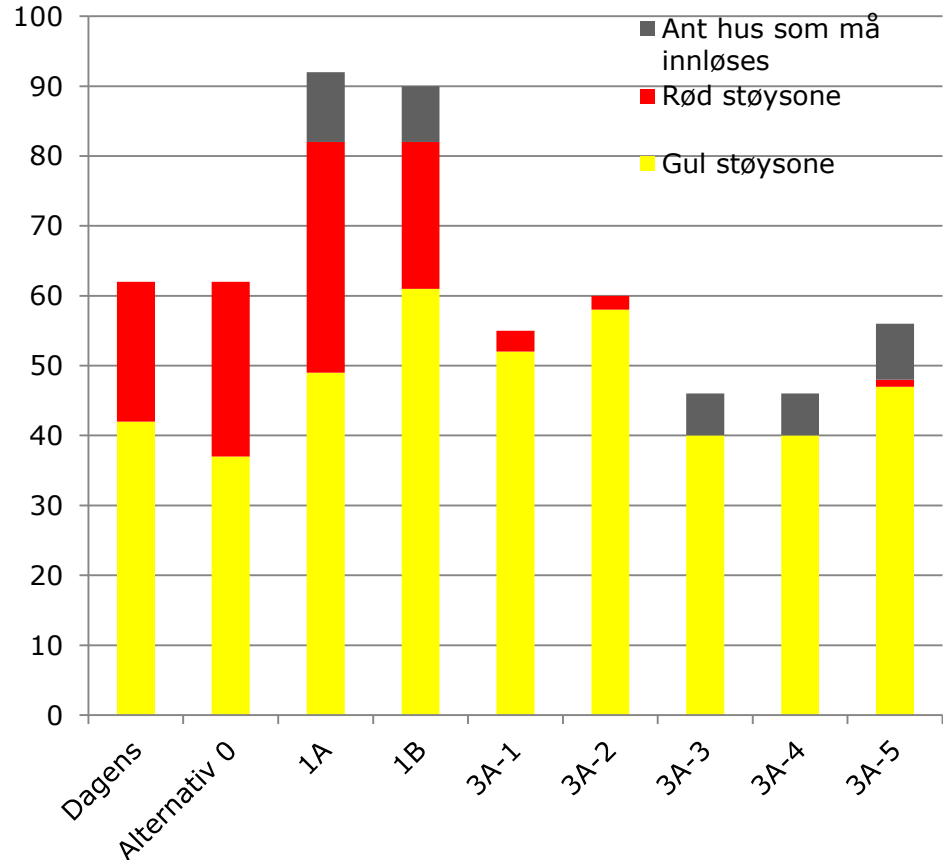
- Alternativ 1A og 1B: Lokalvegene største geotekniske utfordring.
- 3A-1 og 3A-3: geotekniske utfordringer ved kryssing av E18 og mellom tunnelene.
- 3A-2, 3A-3, 3A-4 og 3A-5: Utfordrende på jorder øst for Frestadmarka
- Kostnader ved geotekniske tiltak lagt inn i kostnadsoverslaget.

Kostnadsoverslag – mill kroner

Alternativ	Alt 1A	Alt 1B	Alt 3A-1	Alt 3A-2	Alt 3A-3	Alt 3A-4	Alt 3A-5
Delstrekning A (Ås)	842	892	650	678	421	446	505
Delstrekning B (Ås / Ski)	1 024	1 341	934	1 071	1 394	1 528	1 540
Delstrekning C (Ski)	1 033	995	1 455	1 220	1 226	738	520
SUM	2 899	3 228	3 039	2 970	3 041	2 711	2 565

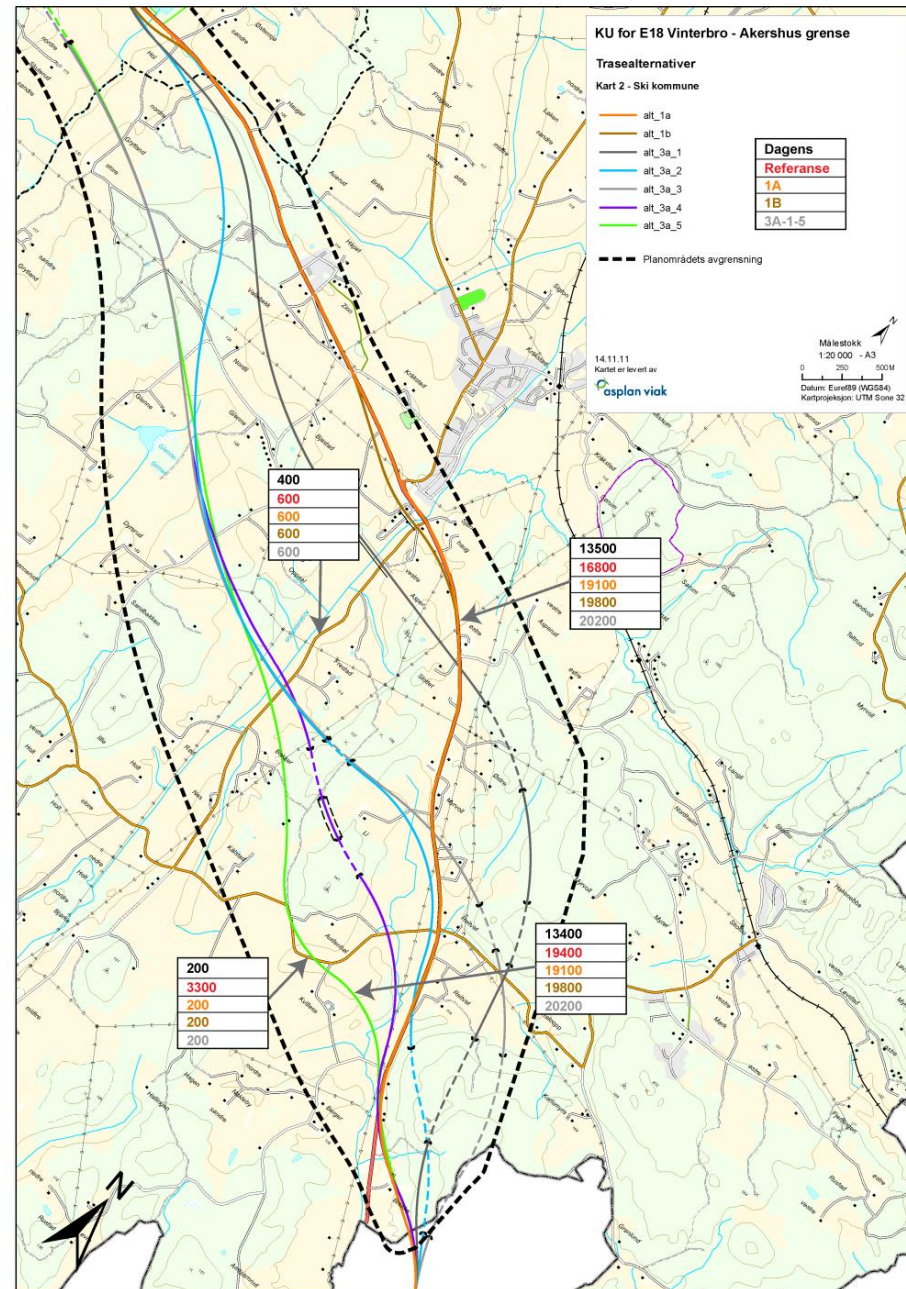
Støy

- Retningslinje T-1442 fra Miljøverndepartementet. Gul støysone og rød støysone.
- Overordnede støyberegninger med CADNA.
- Hovedkonklusjon: Effektiv støyskjerming utfordring for alternativene og lokale tiltak må derfor påregnes. Årsak: stor trafikk og flatt terreng. Anslått kostnad for støyskjerming er lagt inn i kostnadsoverslaget.



Trafikale konsekvenser

- Transportanalyser med RTM for alle 7 alternativer.
- Liten forskjell mellom alternativene – 19 – 22.000 YDT i Ski.
- Referansealternativet: Løkenvegen og Audenbølvegen får økt trafikk pga. kapasitetsproblemer på E18.
- Kryssplasseringer er vurdert. Kryss ved Kråkstad er valgt bort.



Anleggsgjennomføring

- Bygging av ny E18 langs eksisterende E18 anses som utfordrende både i forhold til trafiksikkerhet for trafikantene og HMS anleggsarbeidere.
- Alle alternativer har masseoverskudd, men massebalanse finjusteres i seinere planfaser. Forskjell mellom jordmasser og steinmasser.
- Tunneler, utfordringer knyttet til forskjæringer og tunnelpåhugg.
- Alternativ 3A-2, 3A-4 og 3A-5 vurderes som best mht anleggsgjennomføring i Ski kommune

Samfunnsøkonomisk vurdering – delstrekning B

Konsekvenser		Alternativ	Alt 1A	Alt 1B	Alt 3A-1	Alt 3A-2	Alt 3A-3	Alt 3A-4	Alt 3A-5	Forklaring
Prissatte Ikke-prissatte	Anslått kostnad *)		1025	1340	935	1070	1420	1420	1420	Kap 6.5
	Samlet vurdering og rangering		Negativt bidrag til netto nytte	Negativt bidrag til netto nytte	Negativt bidrag til netto nytte	Strider mot nasjonale mål	Negativt bidrag til netto nytte	Negativt bidrag til netto nytte	Negativt bidrag til netto nytte	Tabell 30
Samlet vurdering Delstrekning B			Nest lavest kostnad Best på ikke-prissatt	Nest høyest kostnad. Dårlig på ikke-prissatt.	Lavest kostnad. Dårlig på ikke-prissatt.	Ikke aktuell	Høyest kostnad. Best på ikke-prissatt **)	Høyest kostnad. Best på ikke-prissatt **)	Høyest kostnad. Best på ikke-prissatt **)	
Rangering			1	6	5	7	2	2	2	

*) Anslått kostnad angitt i mill kr for delstrekning B

***) Se kapittel 6.2.1 alternativ 1A er rangert hårfint foran alternativ 3A-3, 3A-4 og 3A-5 på delstrekning B.

Samfunnsøkonomisk vurdering

delstrekning C:

Konsekvenser		Alternativ	Alt 1A	Alt 1B	Alt 3A-1	Alt 3A-2	Alt 3A-3	Alt 3A-4	Alt 3A-5	Forklaring
Prissatte	Anslått kostnad ^{*)}		1030	995	1450	1220	1170	840	600	Kap 6.5
Ikke-prissatte	Samlet vurdering og rangering ^{**)}		Negativt bidrag til netto nytte	Strider mot nasjonale mål	Negativt bidrag til netto nytte	Negativt bidrag til netto nytte	Negativt bidrag til netto nytte	Negativt bidrag til netto nytte	Negativt bidrag til netto nytte	Tabell 26
Samlet vurdering Delstrekning C			Middels kostnad. Ikke spesielt bra på ikke-prissatt	Ikke aktuell.	Høyest kostnad. Ikke spesielt bra på ikke-prissatt.	Høyest kostnad. Best på ikke-prissatt	Rel. Høy kostnad. Rel bra på ikke-prissatte	Nest lavest kostnad. Bra på ikke-prissatt.	Lavest kostnad. Nest dårligst på ikke-prissatt.	
Rangering			5	7	6	2	3	1	4	

**) Anslått kostnad angitt i mill kr*

****) Se kapittel 6.2.2*



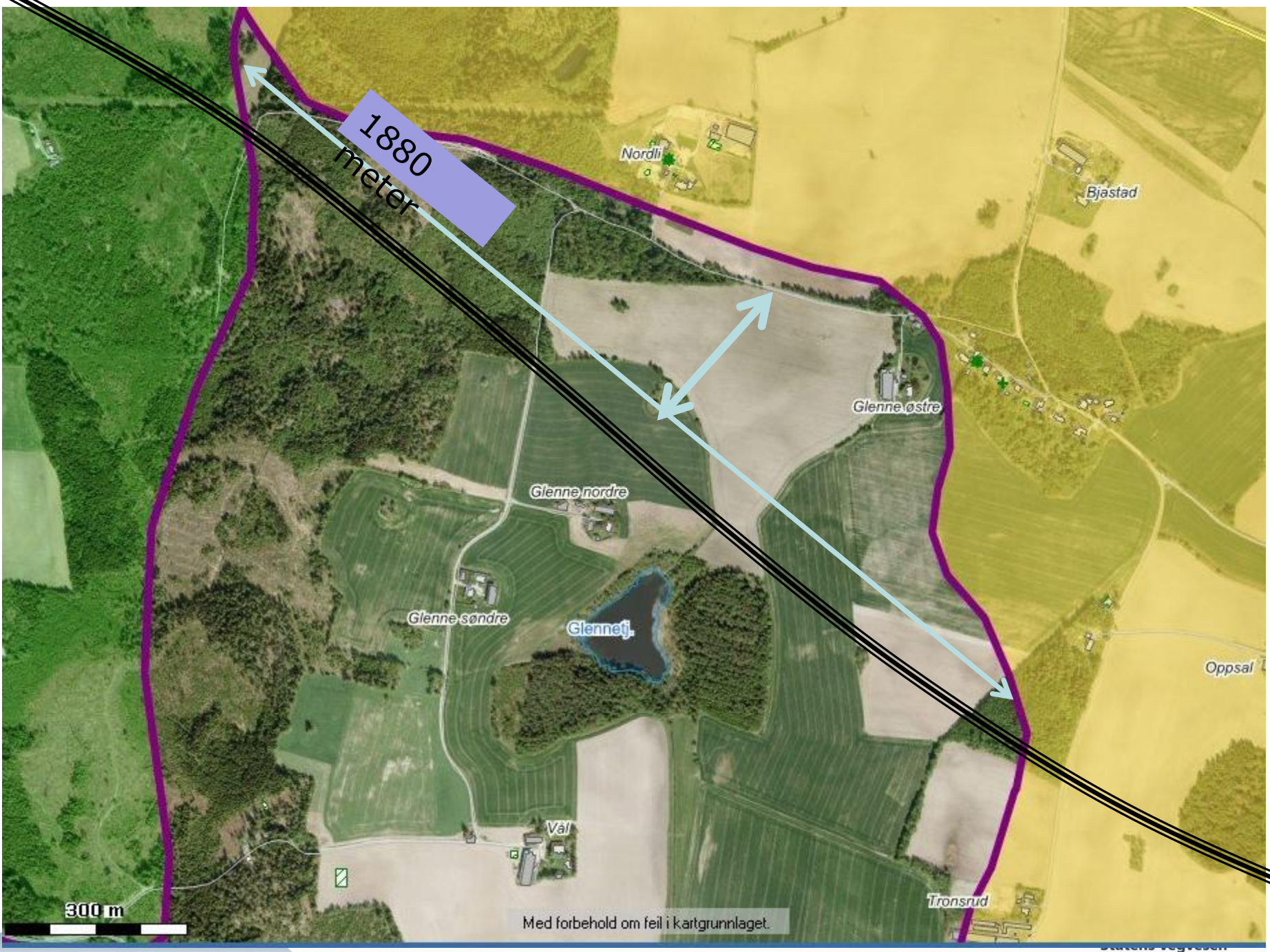
Statens vegvesen

Glennetjern

Veiavrenning med tungmetaller, PAH, olje og salt
Størst problem dersom sjikting med salt i bunnen.

Avrenning fra 7870 til 9750 dvs ca 1880 meter.
Kan reduseres noe ved forskyvning av knekkpunkt.

Rensedam med avrenning sør for Glennetjern.



1880
meter

Nordli

Bjastad

Glenne østre

Glenne nordre

Glenne søndre

Glennetj.

Vål

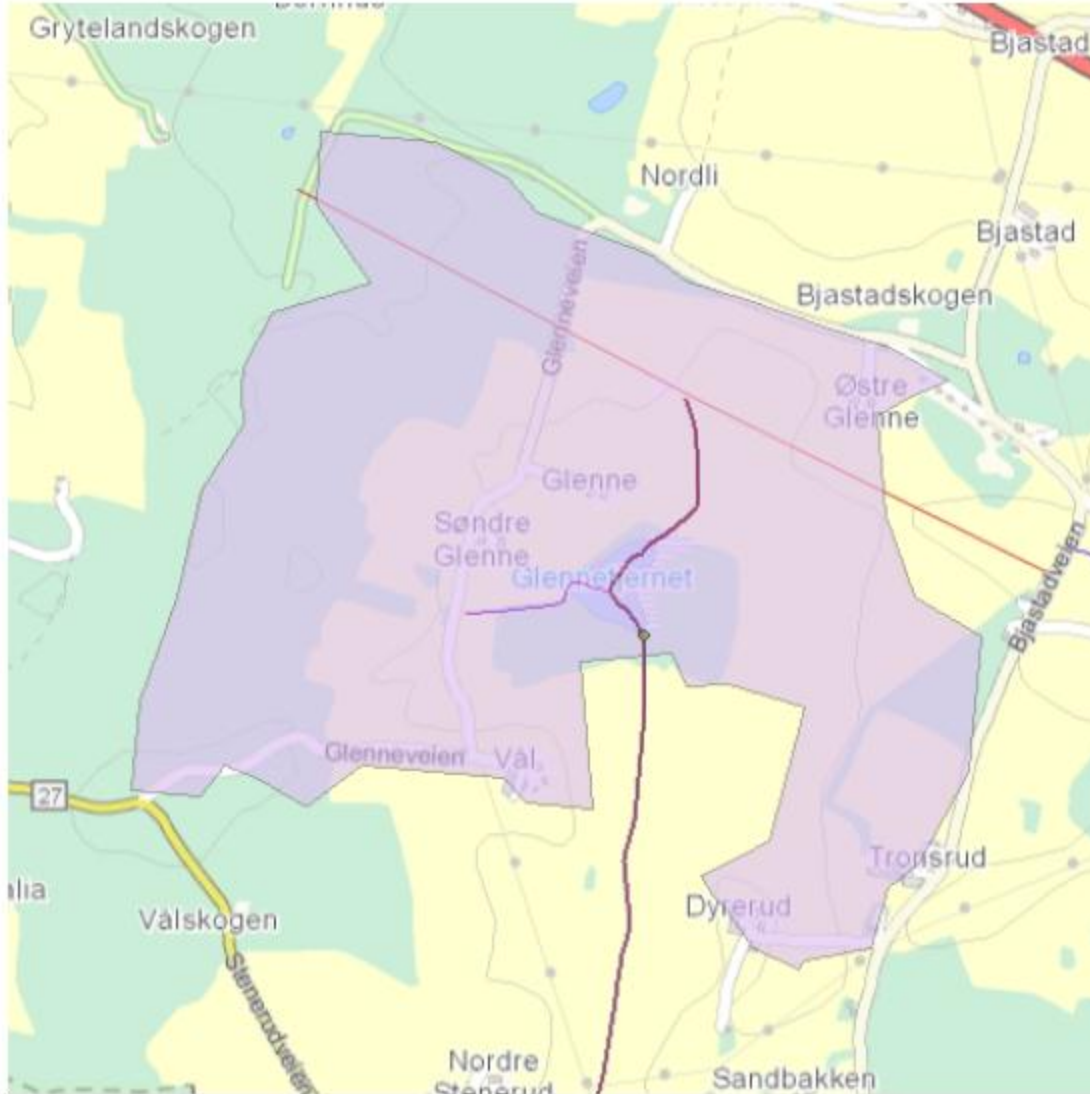
Tronsrud

Oppsal

300 m

Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

Statens vegvesen



Lavvannskart

Vassdragsnr.: 004.B
 Kommune: Ski
 Fylke: Akershus
 Vassdrag: HØLENELVA

Feltparametere

Areal (A)	1,4 km ²
Effektiv sjø (S _{eff})	1,1 %
Elvelengde (E _L)	0,6 km
Elvegradient (E _G)	0,0 m/km
Elvegradient ₁₀₈₅ (G ₁₀₈₅)	0,0 m/km
Feltlengde(F _L)	1,1 km
H _{min}	115 moh.
H ₁₀	120 moh.
H ₂₀	0 moh.
H ₃₀	0 moh.
H ₄₀	121 moh.
H ₅₀	123 moh.
H ₆₀	126 moh.
H ₇₀	130 moh.
H ₈₀	135 moh.
H ₉₀	139 moh.
H _{max}	148 moh.
Bre	0,0 %
Dyrket mark	54,3 %
Myr	0,6 %
Sjø	1,1 %
Skog	41,5 %
Snau fjell	0,0 %
Urban	0,0 %

Vannføringsindeks, se merknader

Middelvannføring (61-90)	17,2 l/s/km ²
Alminnelig lavvannføring	0,0 l/s/km ²
5-persentil (hele året)	0,0 l/s/km ²
5-persentil (1/5-30/9)	0,0 l/s/km ²
5-persentil (1/10-30/4)	0,0 l/s/km ²

Klima

Klimaregion	Ost
Årsnedbør	776 mm
Sommernedbør	381 mm
Vinternedbør	395 mm
Årstemperatur	5,2 °C
Sommertemperatur	13,1 °C
Vintertemperatur	-0,4 °C
Temperatur Juli	15,8 °C
Temperatur August	14,7 °C

Nedbørfelt til Glennetjern – ca 1



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

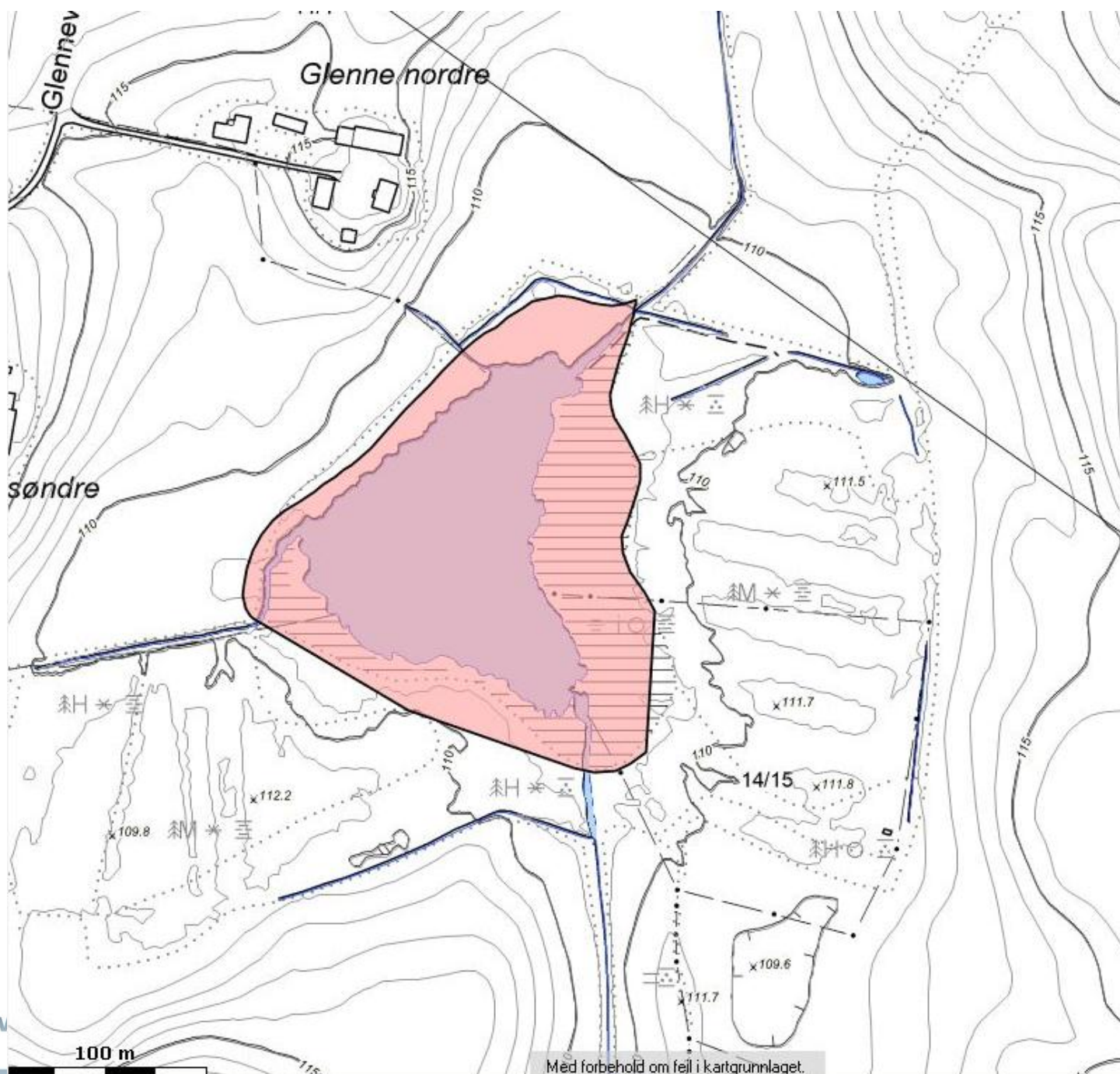
Kartbakgrunn: Statens Kartverk

Kartdatum: EUREF89 WGS84

Projeksjon: UTM 33N



Statens vegvesen



søndre

Glenne nordre

Glennvev

100 m

Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

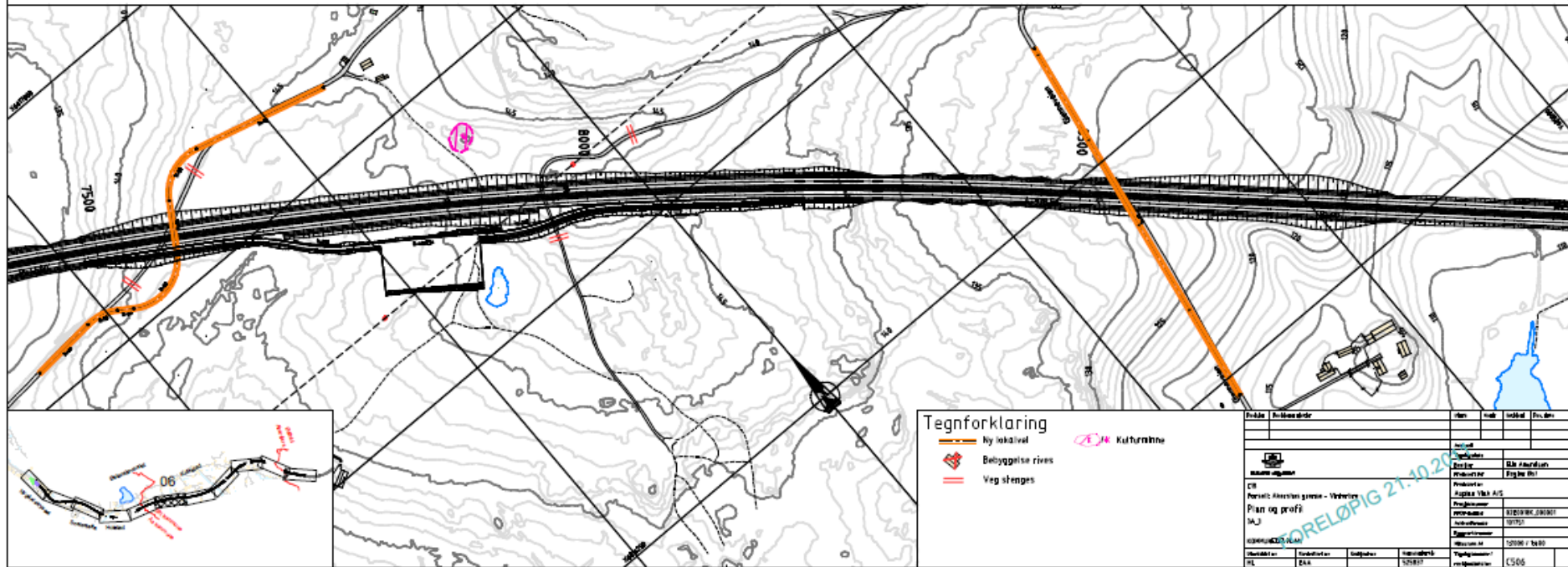
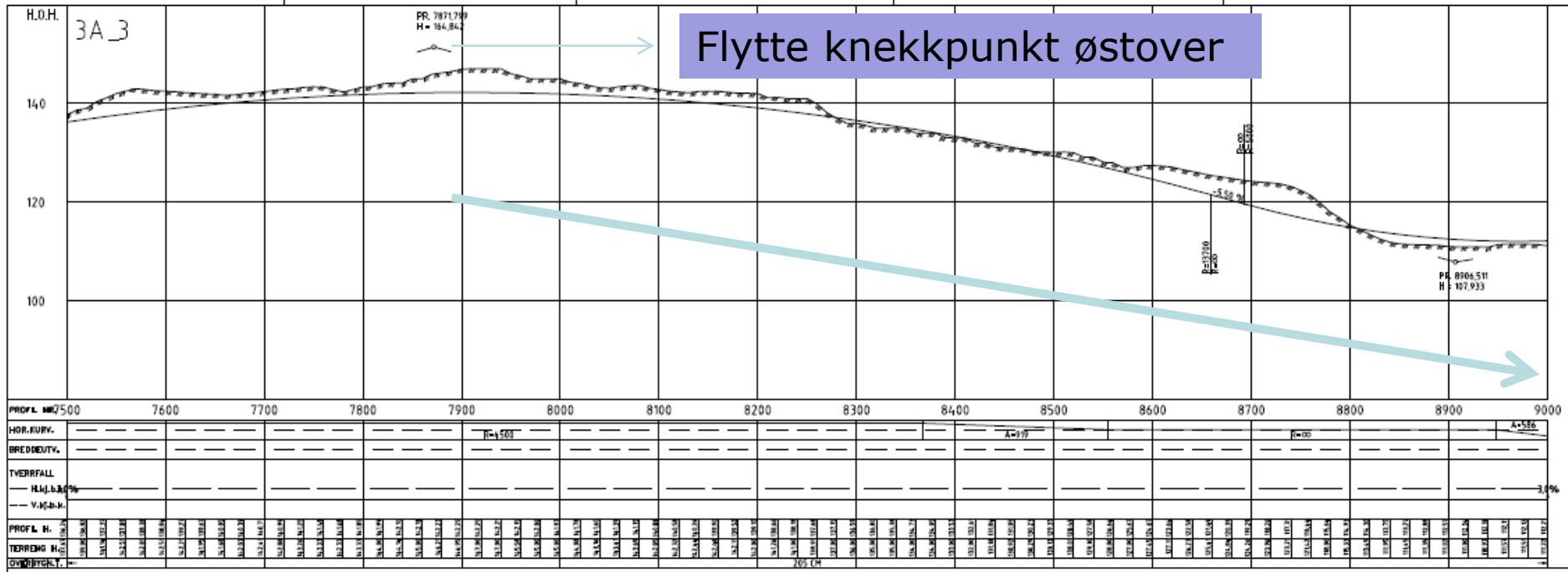
vegv



Statens vegvesen

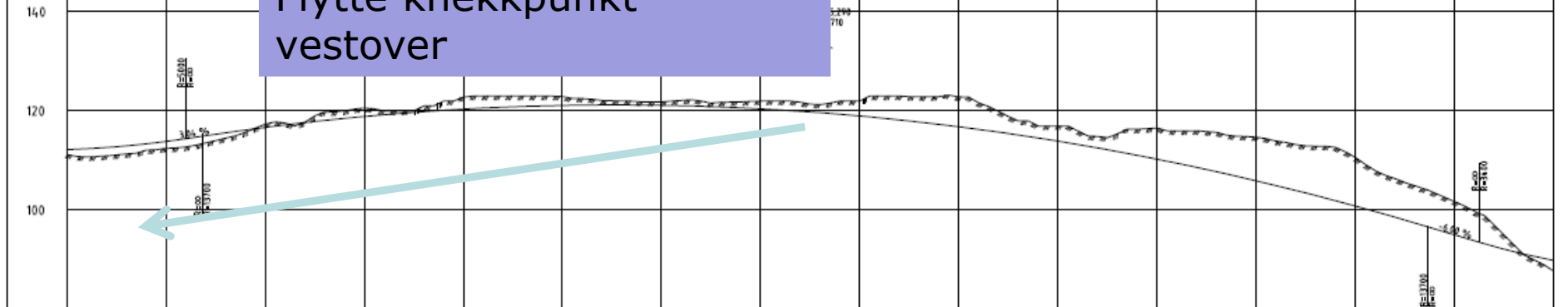
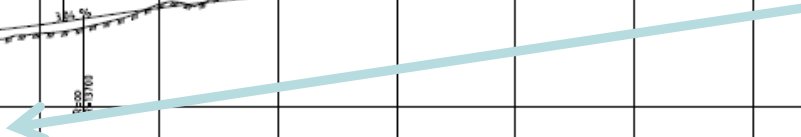
Tiltak

- Kan reduseres noe ved forskyvning av knekkpunkt.
- Rensedam med avrenning sør for Glennetjern.
- Redusert bruk av salt

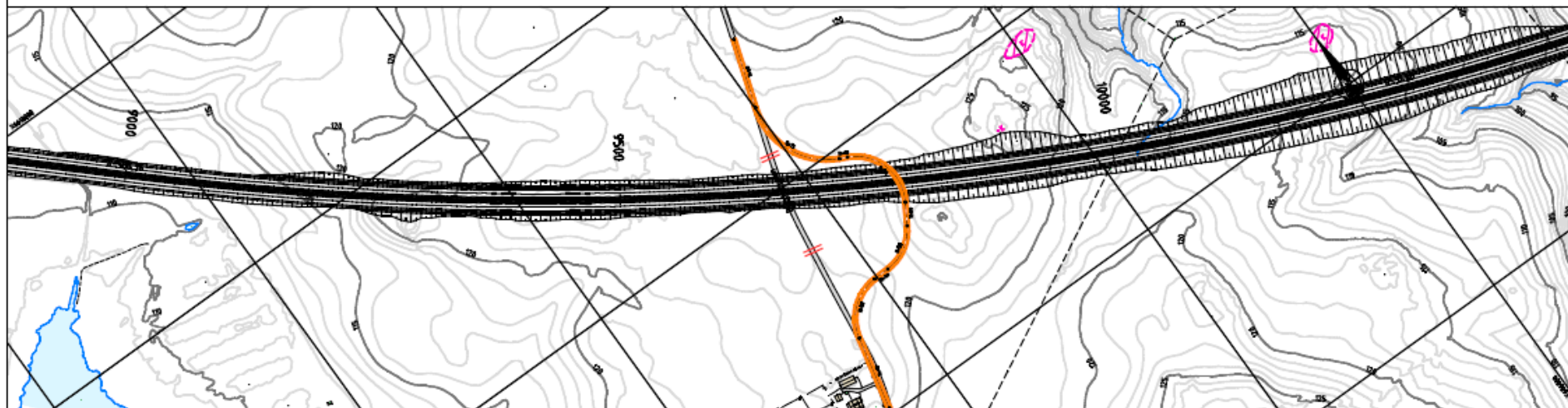


3A_3

Flytte knekkpunkt vestover



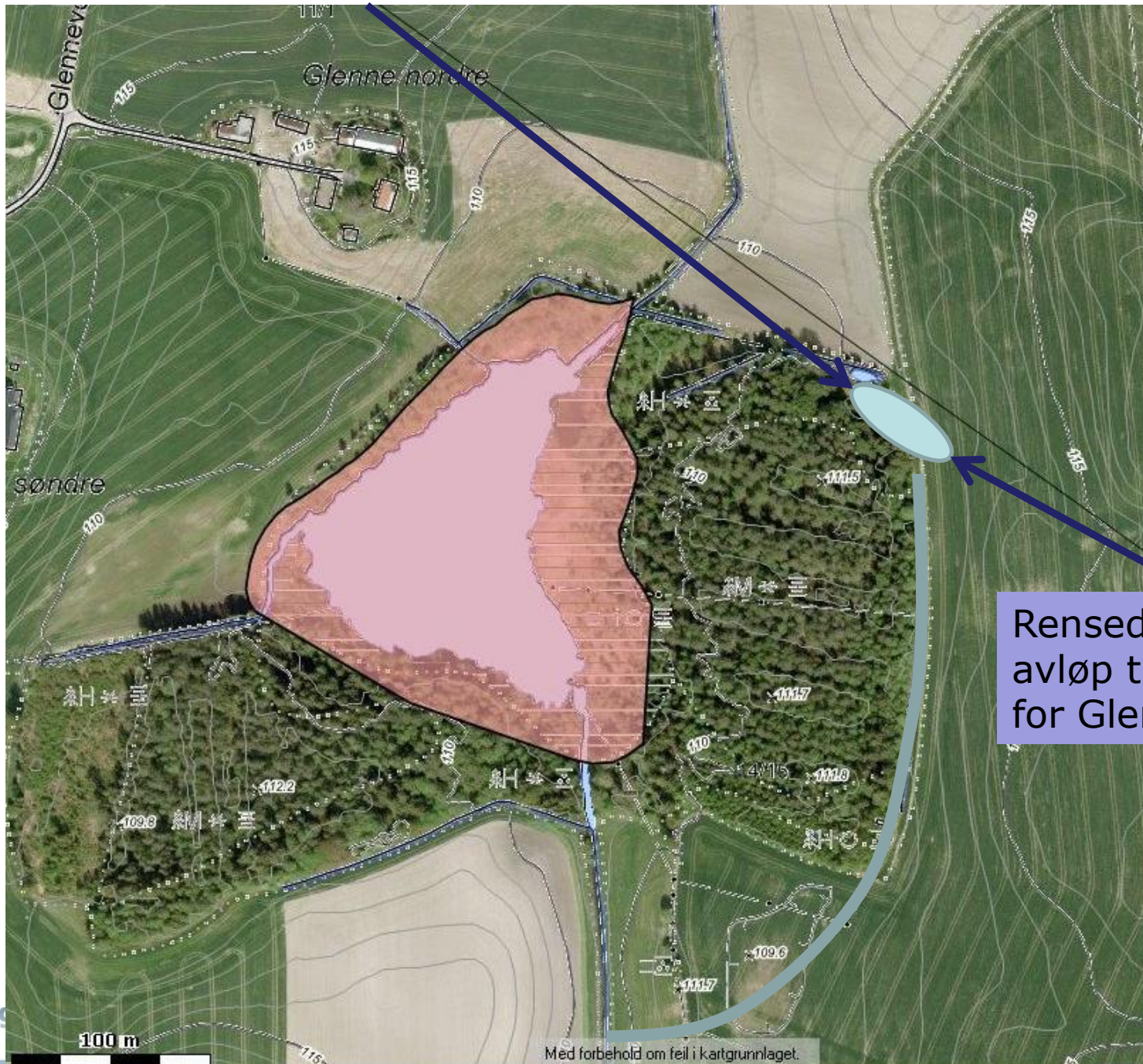
PROFIL 1:50000	9100	9200	9300	9400	9500	9600	9700	9800	9900	10000	10100	10200	10300	10400	10500
HOR. KURV.	A=38%														
BREDDNUTV.	R=3500														
TVERRFALL	-----														
H.h.b.k.	-----														
V.h.b.k.	-----														
PROF. H.	[Detailed elevation data for the proposed profile]														
TERRENG H.	[Detailed elevation data for the existing terrain]														
OVERHØYD.	[Detailed elevation data for the difference between proposed and existing]														



Tegnforklaring

- Ny lokaltid
- Belyggelse rives
- Veg stenges
- Kulturminne

Prosjekt	Prosjektleder	Plan	Skala	Utsnitt	Prosjekt
07	[Name]	07	1:500	[Name]	[Name]
08	[Name]	08	1:500	[Name]	[Name]
09	[Name]	09	1:500	[Name]	[Name]
10	[Name]	10	1:500	[Name]	[Name]
11	[Name]	11	1:500	[Name]	[Name]
12	[Name]	12	1:500	[Name]	[Name]
13	[Name]	13	1:500	[Name]	[Name]
14	[Name]	14	1:500	[Name]	[Name]
15	[Name]	15	1:500	[Name]	[Name]
16	[Name]	16	1:500	[Name]	[Name]
17	[Name]	17	1:500	[Name]	[Name]
18	[Name]	18	1:500	[Name]	[Name]
19	[Name]	19	1:500	[Name]	[Name]
20	[Name]	20	1:500	[Name]	[Name]
21	[Name]	21	1:500	[Name]	[Name]
22	[Name]	22	1:500	[Name]	[Name]
23	[Name]	23	1:500	[Name]	[Name]
24	[Name]	24	1:500	[Name]	[Name]
25	[Name]	25	1:500	[Name]	[Name]
26	[Name]	26	1:500	[Name]	[Name]
27	[Name]	27	1:500	[Name]	[Name]
28	[Name]	28	1:500	[Name]	[Name]
29	[Name]	29	1:500	[Name]	[Name]
30	[Name]	30	1:500	[Name]	[Name]
31	[Name]	31	1:500	[Name]	[Name]
32	[Name]	32	1:500	[Name]	[Name]
33	[Name]	33	1:500	[Name]	[Name]
34	[Name]	34	1:500	[Name]	[Name]
35	[Name]	35	1:500	[Name]	[Name]
36	[Name]	36	1:500	[Name]	[Name]
37	[Name]	37	1:500	[Name]	[Name]
38	[Name]	38	1:500	[Name]	[Name]
39	[Name]	39	1:500	[Name]	[Name]
40	[Name]	40	1:500	[Name]	[Name]
41	[Name]	41	1:500	[Name]	[Name]
42	[Name]	42	1:500	[Name]	[Name]
43	[Name]	43	1:500	[Name]	[Name]
44	[Name]	44	1:500	[Name]	[Name]
45	[Name]	45	1:500	[Name]	[Name]
46	[Name]	46	1:500	[Name]	[Name]
47	[Name]	47	1:500	[Name]	[Name]
48	[Name]	48	1:500	[Name]	[Name]
49	[Name]	49	1:500	[Name]	[Name]
50	[Name]	50	1:500	[Name]	[Name]
51	[Name]	51	1:500	[Name]	[Name]
52	[Name]	52	1:500	[Name]	[Name]
53	[Name]	53	1:500	[Name]	[Name]
54	[Name]	54	1:500	[Name]	[Name]
55	[Name]	55	1:500	[Name]	[Name]
56	[Name]	56	1:500	[Name]	[Name]
57	[Name]	57	1:500	[Name]	[Name]
58	[Name]	58	1:500	[Name]	[Name]
59	[Name]	59	1:500	[Name]	[Name]
60	[Name]	60	1:500	[Name]	[Name]
61	[Name]	61	1:500	[Name]	[Name]
62	[Name]	62	1:500	[Name]	[Name]
63	[Name]	63	1:500	[Name]	[Name]
64	[Name]	64	1:500	[Name]	[Name]
65	[Name]	65	1:500	[Name]	[Name]
66	[Name]	66	1:500	[Name]	[Name]
67	[Name]	67	1:500	[Name]	[Name]
68	[Name]	68	1:500	[Name]	[Name]
69	[Name]	69	1:500	[Name]	[Name]
70	[Name]	70	1:500	[Name]	[Name]
71	[Name]	71	1:500	[Name]	[Name]
72	[Name]	72	1:500	[Name]	[Name]
73	[Name]	73	1:500	[Name]	[Name]
74	[Name]	74	1:500	[Name]	[Name]
75	[Name]	75	1:500	[Name]	[Name]
76	[Name]	76	1:500	[Name]	[Name]
77	[Name]	77	1:500	[Name]	[Name]
78	[Name]	78	1:500	[Name]	[Name]
79	[Name]	79	1:500	[Name]	[Name]
80	[Name]	80	1:500	[Name]	[Name]
81	[Name]	81	1:500	[Name]	[Name]
82	[Name]	82	1:500	[Name]	[Name]
83	[Name]	83	1:500	[Name]	[Name]
84	[Name]	84	1:500	[Name]	[Name]
85	[Name]	85	1:500	[Name]	[Name]
86	[Name]	86	1:500	[Name]	[Name]
87	[Name]	87	1:500	[Name]	[Name]
88	[Name]	88	1:500	[Name]	[Name]
89	[Name]	89	1:500	[Name]	[Name]
90	[Name]	90	1:500	[Name]	[Name]
91	[Name]	91	1:500	[Name]	[Name]
92	[Name]	92	1:500	[Name]	[Name]
93	[Name]	93	1:500	[Name]	[Name]
94	[Name]	94	1:500	[Name]	[Name]
95	[Name]	95	1:500	[Name]	[Name]
96	[Name]	96	1:500	[Name]	[Name]
97	[Name]	97	1:500	[Name]	[Name]
98	[Name]	98	1:500	[Name]	[Name]
99	[Name]	99	1:500	[Name]	[Name]
100	[Name]	100	1:500	[Name]	[Name]



Rensedam med avløp til bekk sør for Glennetjern

veg

100 m

Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.



Statens vegvesen

Veivrenning

- ✓ Mye vann på kort tid
- ✓ Partikler
- ✓ Forurensning – tungmetaller , olje, PAH
- ✓ Salt

- ✓ Rensedammer vil utjevne avrenning,
- ✓ - rense ved å fjerne partikler (tungmetaller, PAH)

Tiltakshavers anbefaling

**Statens vegvesen anbefaler 3A-4
gjennomgående fra
Nygårdskrysset til Østfold grense**

(Snurr film)

Delstrekning / alternativ	Delstrekning A	Delstrekning B	Delstrekning C
1A (gul, 2-felt)	Mulig innsigelse fra SVRØ pga. oppfyller ikke mål om økt kapasitet og mer forutsigbar framkommelighet, samt å lede tungtrafikken utenom tettstedene. Kostnad: 840 mill	Som delstrekning B. Kostnad: 1025 mill	
1B (orange)	Vanskelig anleggsgjennomføring nært eksisterende E18, både HMS og trafikkavvikling. Vil rasere boligbebyggelsen på Sneissletta. Mange hus må innløses og utfordrende å løse støy for gjenværende hus. Kostnad: 890 mill	Meget utfordrende geoteknikk ved Østervannet. Konflikt med kulturminner ved anleggsgjennomføring både HMS og trafikk. Kostnad: 1340 mill	Stort stort beslag av dyrke mark pga. behov for bygging av disse. Kostnad: 905 mill
3A-1 (mørk grå)	Ok. Trase i kanten av Holstadmarka, toplanskryss ligger ved dagens Holstad-kryss. Ingen store konflikter. Kostnad: 650 mill	Meg... Vans... E18, kultu... pga... Kostr...	
3A-2 (blå)	Stort beslag av dyrkamark. Konflikt med kulturmiljø. Kostnad: 680 mill	Meg... Vans... E18, SVR... Kostr...	
3A-3 (lys grå)	Ok. Trase i kanten av Holstadmarka, toplanskryss beslaglegger dyrkamark, men ellers ingen store konflikter. Kostnad: 450 mill	Ok... Høy... enkl... Kostr...	
3A-4 (lilla)	Ok. Trase i kanten av Holstadmarka, toplanskryss beslaglegger dyrkamark, men ellers ingen store konflikter. Kostnad: 450 mill	Ok... Kostr...	
3A-5 (grønn)	Vanskelig anleggsgjennomføring nært eksisterende E18, både HMS og trafikkavvikling. Vil rasere boligbebyggelsen på Sneissletta. Mange hus må innløses og utfordrende å løse støy for gjenværende hus. Kostnad: 540 mill	Ok... Kostr...	

2-felt, oppfyller ikke vegnormalen

Geotekniske forhold, strider mot nasjonale mål

Geotekniske forhold, strider mot nasjonale mål, STORE invest. kostnader pga tunnel

Geotekniske forhold, strider mot nasjonale mål, STORE invest. kostnader pga tunnel

Akseptabel delstr. B, STORE invest. kostnader pga tunnel delstr. C

Anbefalt løsning

Akseptabel løsning

Eiendomsseksjonens arbeid i tida framover

Sondre Rise, grunnerverver – kontorsted Moss: strekningen nærmest Østfold grense
Øystein Vevstad, grunnerverver – kontorsted Oslo - resten

- Arbeid i prosjektgruppa
 - bidra med opplysninger, meninger og forslag
 - delta på møter, svare på spørsmål m.m.
- Ordne forholdet til eiendommer som berøres ved grunnboringer og seismiske undersøkelser
- Gjennomføre evt. kjøp av eiendommer i planfasen

Kjøp av eiendommer i planfasen

- ✦ Hovedregel: grunnervervet gjøres etter at **reguleringsplan** er godkjent og det er kommet penger til prosjektet.
- ✦ Kjøp før reguleringsplan er godkjent: bare der **begge parter** ønsker det.
- ✦ Først må kommunedelplanen være godkjent.
- ✦ Aktuelt for **hele** eiendommer – eller hele teiger som kan fradeles.
- ✦ Kan gjelde ulike slags eiendommer: boliger, næringseiendommer, gårdsbruk m.m..

Tidligkjøp av boliger

- ✦ Grunnvilkår: Klarlagt eller overveiende sannsynlig at boligen må rives.
- ✦ Eierne har rett til å beholde boligen til **reguleringsplanen** er godkjent **og** vegen skal bygges. Eiere som selv bor i boligen, får da erstatning til gjenervervsverdi – som minst er markedspris + flytte- og tilpasningsutgifter. Andre får markedspris.
- ✦ Eiere av boliger som er vist revet i reguleringsplanen, kan på visse vilkår kreve innløsning **straks** planen er godkjent. Markedspris.
- ✦ Eiere kan behøve/ønske å selge **før** reguleringsplanen er godkjent. Vi plikter ikke å kjøpe da, men vil forsøke å få det til. Markedspris.
- ✦ Når **vi** spør eiere om å selge fordi vi ønsker tilgang på eiendommen før reguleringsplanen er godkjent: Frivillig for eierne. Gjenervervsverdi.

Tidligkjøp av landbruksareal

- Formål: Erstatningsareal til andre berørte parter.
 - Gir mindre ulemper for de berørte
 - Sparer areal og byggekostnader
- Dyrka mark mest interessant - Både i og utenfor fastsatt veglinje – men berørte gardsbruk må kunne ha nytte av arealene
- Priser: Prinsippet er at selgerne ikke skal tape økonomisk - i forhold til å vente på grunnervervet (grunn i veglinja) eller selge til andre (grunn utenfor).
- Når kommunedelplanen er godkjent, arbeider vi videre med dette, i kontakt med bondelag, grunneierlag og landbrukskontoret.

Våren 2012 – prosess, kort sikt

18.April – 18.mai

18.mai

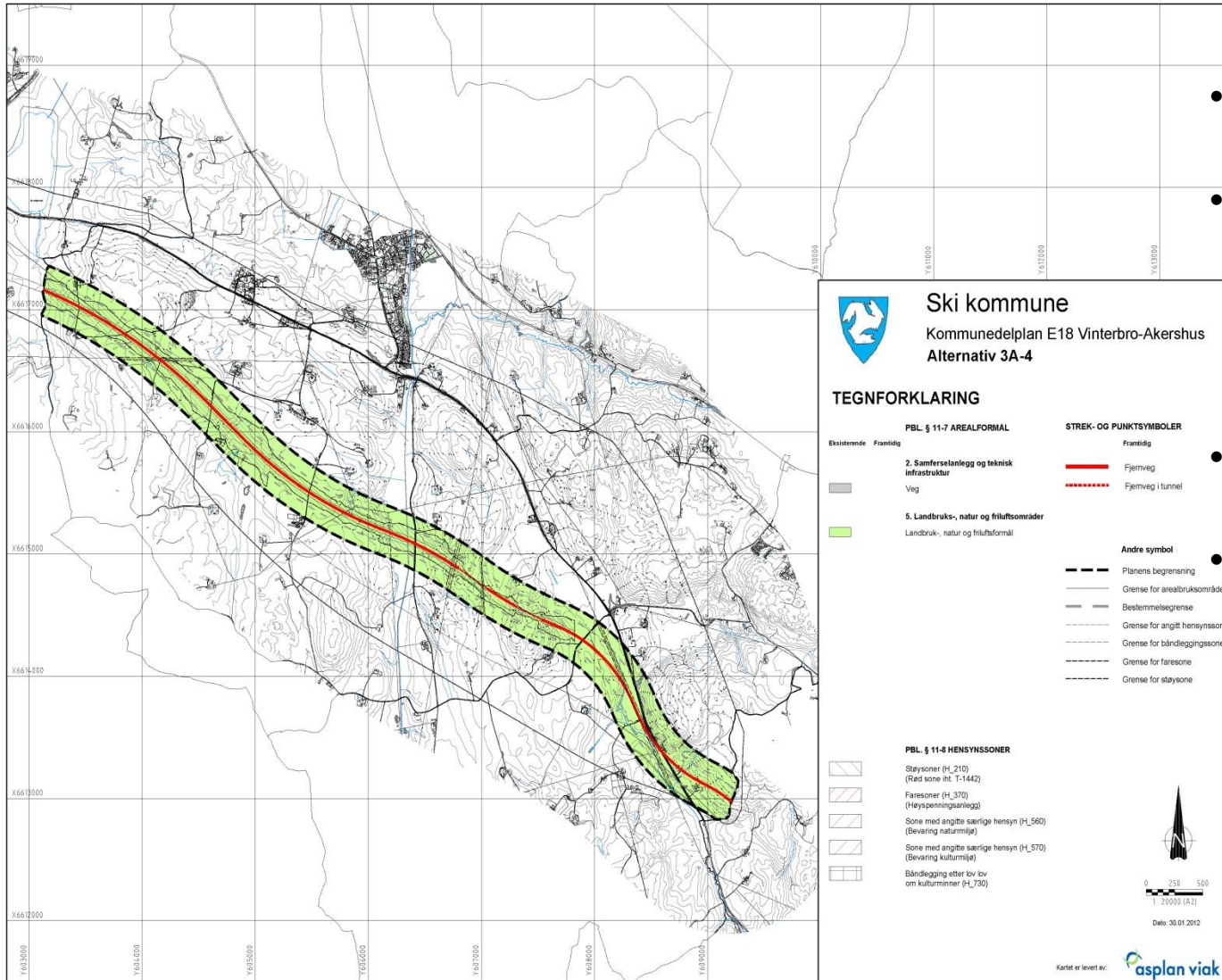
SVV orienterer
politikerne

Her er vi nå

HØRINGSFRIST
18.APRIL 2012

9.Mai – SVV
orienterer politikerne
i formannskapet

Hva skal vedtas?



- Korridor ca. 400 m bred
- Utredet konsekvenser for en trase/linje innenfor korridoren
- Vedtar IKKE at hus skal rives
- Vedtar IKKE at lokalveger skal stenges

Prosess lang sikt

2012 - 2014

Reguleringsplan

2015 - 2016

Prosjektering/
Byggeplan

2016 - 2019

Bygging

FINANSIERING???

NTP

BOM

HØRINGSFRIST 18.APRIL 2012

SENDES TIL

Statens vegvesen Region Øst
Postboks 101,
2605 Lillehammer

*Merkes: «E18 Akershus grense –
Vinterbro, kommunedelplan med
konsekvensutredning»*