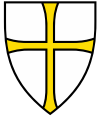




# Mottatte innspill til varsel om oppstart

Vedlegg til reguleringsplan for E6 Tromselvbrua



MULTICONSULT NORGE AS  
Nedre Skøyen vei 2  
0276 OSLO

**Vår dato:** 04.07.2022    **Vår referanse:** 202221432-3    **Vår saksbehandler:**  
**Deres dato:** 10.06.2022    **Deres referanse:** 10240571-04    Per Arne Stavnås

## Fylkeskommunens uttalelse til varsel om oppstart for forslag til detaljregulering for E6 Tromselvbrua - Namsskogan kommune

Trøndelag fylkeskommune har mottatt for uttalelse varsel om oppstart for forslag til detaljregulering for E6 Tromselvbrua i Namsskogan kommune.

I forbindelse med oppgradering av vegstrekningen E6 Skavmoen - Trones til H1 standard og 90 km/t er det sett på ulike alternativer for å bygge ny bru til erstatning for 17-0913 Tromselvbrua. Eksisterende bru er for smal, vanskelig å utvide og tilstanden er dårlig. I kommuneplanens arealdel for Namsskogan kommune 2004-2008 ligger planområdet som regulert samferdsel hovedvei og LNF-område.

### Veg og trafikk

Det er en kommunal veg, Stromdalvegen, som møter E6 i et kryss på nordsiden av brua. Det blir viktig å passe på at fri sikt ivaretas her og ikke begrenses av rekkverk mv.

### Vannforvaltning

Tiltak eller aktivitet i og nært vassdrag skal legge vannforskriften til grunn. Grunnleggende skal vannforskriften § 4 følges som sier at «[...] tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand ...». I praksis betyr det en prinsipiell tilnærming om ivaretagelse av naturlig bekkebredde, -bunn og kantvegetasjon. Tiltak i vassdrag, i form av å fylle ut i-, lukke, legge om eller rette ut, forbygge/plastre/kanalisere vassdrag er forbudt, jf. vannforskriften § 4.

Sammen med vannforskriften gjelder også Regional vannforvaltningsplan. Planen har fastsatt miljømål for vannforekomster i Trøndelag som skal imøtekommes innen gjeldende planperiode.

Det er foreslått 3 ulike bru-alternativer. Med bakgrunn i overnevnte momenter vil alternativet som gir minst beslag i vassdragsbelte være ønsket (nr. 2), ut fra vannforvaltning sitt ståsted. Vi ser imidlertid at alternativet kan gi forringelse

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Kommunal

på andre fagområder, eksempelvis når det gjelder linjeføring. Det er positivt at eksisterende brupilarer skal fjernes og kan således være et miljøforbedrende tiltak for vassdragsmiljøet, forutsatt at ny bru ikke nuller ut miljøgevinsten.

### **Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner:**

Fylkeskommunens vurdering er at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og vi har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget.

Vi foreslår at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser:

*Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeidet oppdager noe som kan være et kulturminne (f.eks. gjenstander, bein, ansamlinger av sot/kull eller stein), må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulml) § 8 annet ledd. Både tiltakshaver og ev. utførende entreprenør har ansvar for at denne aktsomhets- og varslingsplikten overholdes.*

Med vennlig hilsen

Anne Caroline Haugan  
Seksjonsleder

Per Arne Stavnås  
Seniorrådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Saksbehandler veg og trafikk: Geir Halvard Risvik  
Saksbehandler vannforvaltning: Ina Catharina Storrønning  
Saksbehandler kulturminner eldre tid: Eirik Solheim

### **Kopimottakere:**

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG  
NAMSSKOGAN KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJONEN  
STATENS VEGVESEN REGION MIDT MOLDE KONTORSTED



Multiconsult Norge AS  
Postboks 6230  
7486 TRONDHEIM

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Thomas Møller, 74 16 81 26

## Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplan for E6 Tromselvbrua i Namsskogan kommune

Statsforvalteren har som sektormyndighet mottatt melding om igangsatt arbeid med ovennevnte reguleringsplan, og har følgende foreløpige vurdering av planen:

### Landbruk

Det varsles oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for E6 Tromselvbrua i Namsskogan kommune. Strekningen som reguleres vil være ca. 1,1 km lang, og planområdet er ved oppstart 135 daa stort. Hensikten med planarbeidet er å bygge ny bru som skal erstatte eksisterende bru som er smal, vanskelig å utvide og har en dårlig tilstand. Det er utarbeidet tre alternativer for ny bru: eksisterende trase, øst for dagens bru (oppstrøms) og vest for dagens bru (nedstrøms).

For Statsforvalteren som landbruksmyndighet er det viktig at det søkes å finne løsninger som medfører minst mulig inngrep i dyrka mark, samtidig som brua blir trafikksikker. Vi forutsetter derfor at jordvern er et premiss i planleggingen og at det søkes løsninger som minimerer omdisponeringen av dyrka jord, i tråd med Nasjonal jordvernstrategi.

I det videre planarbeidet må omfang og kvalitet på dyrka mark som foreslås omdisponert fremgå, både permanent og ev. midlertidig. Driftsmessige konsekvenser må også fremgå. Det er viktig at dyrka jord som berøres tas vare på og gjenbrukes i området. Slik vi ser det er det beste kompenserende tiltaket å ivareta hele jordressursen, både A- og B-sjikt, gjennom en jordflytting til udyrkbart areal. Da unngår man å redusere det totale ressursgrunnlaget. Dette må derfor vurderes. Alternativt kan jorda brukes til nydyrking på dyrkbart areal. Dette er i tråd med føringer i nylig vedtatt regional plan for arealbruk. Her er det videre sagt at det ved permanent omdisponering av dyrka jord skal gjennomføres kompenserende tiltak i henhold til en plan som sikrer at jordressursen ivaretas på best mulig måte (matjordplan).

Ved behov for anlegg- og riggområder, er det viktig at det søkes løsninger som ikke berører dyrka mark. Statsforvalteren har erfaring med at bl.a. kjøreskader, jordpakking og iblanding av pukk i matjorda kan vanskeliggjøre tilbakeføring til landbruksproduksjon. Det vil kunne gi reduserte avlinger over mange år. Dersom det er nødvendig å ta i bruk noe jordbruksareal til anlegg- eller



riggformål, er det viktig at disse håndteres og tilbakeføres på en måte som gir samme kvalitet som før tiltaket. Dette er forhold som må ivaretas i reguleringsbestemmelsene.

Matjordplanen bør følge planen når den sendes på høring, slik at den blir en del av beslutningsgrunnlaget. Man vil da kunne ha en reguleringsbestemmelse som viser til en konkret/datert matjordplan, noe som gjør det lettere for eksempelvis oss som sektormyndighet å se om jordressursene blir ivaretatt på en best mulig måte.

### **Klima og miljø**

For Statsforvalteren er det viktig at det i arealforvaltningen tas hensyn til nasjonalt og regionalt viktige arter og naturtyper (økosystemer), klima og klimatilpasning og til at tilstanden i ferskvann og sjø er god. Det er også viktig at tiltak ikke gir for store miljø- og helseskader gjennom utslipp av helse- og miljøskadelige stoffer eller for mye støv og støy. Hva som er nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet og som er grunnlaget for miljøforvaltningens innsigelsespraksis, er beskrevet i Rundskriv T-2/16.

### Kunnskapsgrunnlaget

I alle saker som kan påvirke og ødelegge natur og påvirke klima, så skal det vurderes om kunnskapsgrunnlaget er godt nok før man iverksetter tiltak som kan skade naturen eller gi andre klima, helse- eller miljøkonsekvenser. Det er et viktig prinsipp etter flere lovverk at saken skal være tilstrekkelig opplyst og kunnskapsgrunnlaget skal være godt nok. Dette innebærer blant annet at det ikke alltid er nok å vise til den kunnskapen som finnes i dag. Det må i tillegg vurderes hvor tilstrekkelig den eksisterende kunnskapen er. For eksempel så er det i mange områder ikke kartlagt naturtyper eller arter. Dette betyr ikke nødvendigvis at det ikke finnes for eksempel trua naturtyper eller trua arter i området, men at området ikke er kartlagt, altså at kunnskapen er mangelfull. Det skal derfor vurderes om det skal kartlegges for naturtyper og arter innenfor planområdet uavhengig av en eventuell konsekvensutredning eller ikke.

For å kunne si hvilket vei- og broalternativ som gir minst tap av natur i dette prosjektet så må det etter vår vurdering kartlegges for naturtyper på land og gyte- og leveområder for fisk.

### Anbefalt metodikk for kartlegging

Naturtyper på land skal kartlegges etter Natur i Norge (NiN). Trua naturtyper og naturtyper som er leveområde for mange trua arter skal kartlegges etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (M-2209 | 2022 eller senere utgaver). Kartlegging av Naturtyper i ferskvann kartlegges etter DN-Håndbok 13 inntil NiN-metodikk er ferdigutviklet. Arter som kartlegges skal legges inn i artskart. Når vassdrag berøres, så bør det gjennomføres fiskeundersøkelser, kartlegging av bunndyr og kartlegging av gyte- og leveområder for fisk.

### Vurdere virkningene på naturmangfold

Det er viktig at det gjøres en grundig og god vurdering av naturmangfold og geologisk mangfold etter prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven og i forhold til forvaltningsmålene for arter og økosystemer i §§ 4 og 5. Vi har de siste årene sett en tendens til at vurderingene etter § 8-12 i mange kommuner er overfladiske og at de ikke innebærer en reell vurdering av tiltakets påvirkning på naturmangfoldet. Dette gjelder særlig § 10 samla belastning. Tiltakets innvirkning på naturtyper og arter skal beskrives og samla belastningen på de naturtyper og arter som påvirkes skal vurderes. Dette innebærer blant annet en helhetlig gjennomgang av tiltak i samme naturtyper og for samme arter i kommunen eller relevante deler av kommunen eller regionen og hvilke påvirkning dette og andre prosjekter samla sett gir på de aktuelle naturtypene og artene.



Vi anbefaler at prinsipper for økologisk kompensasjon og kompenserende tiltak brukes og følges. Økologisk kompensasjon innebærer at den ansvarlige for en utbygging som ødelegger eller skader verdifull natur, kompenserer for denne ødeleggelsen eller skaden. Kjernen i økologisk kompensasjon er at økologiske funksjoner som går tapt, erstattes. Kompensasjonen gjennomføres ved å restaurere, etablere eller beskytte natur av samme type på et annet sted enn det som direkte berøres av utbyggingen. Målet er å hindre/begrense netto tap av verdifull natur. Med verdifull natur menes natur som omfattes av Klima- og miljødepartementets rundskriv "Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet". I tråd med tiltakshierarkiet skal utbygger først velge et alternativ som unngår negativ påvirkning på naturen, deretter begrense konsekvensene som ikke kan unngås og istandsette direkte effekter i etterkant av utbyggingen. Økologisk kompensasjon er siste utvei for å avbøte tap av natur.

Det er derfor viktig at planområdet er stort nok til at dette er mulig eller at det åpnes for at kompensasjonen gjennomføres utenfor planområdet.

#### Ta hensyn til vassdrag

Tilstanden i ferskvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes slik at vannforekomstene har minst god økologisk og kjemisk tilstand (Jf. forskrift om rammer for vannforvaltningen § 4). Det skal vurderes om tiltak er i konflikt med godkjent regional vannforvaltningsplan og kravene i vannforskriften § 12 for å tillate ny aktivitet og nye inngrep i strid med miljømålene.

Inngrep i vann, elver og bekker kan føre til at leveområder for arter ødelegges. I den grad det kan gjøres tiltak uten tillatelser etter sektorlovverk, er det viktig at de gjøres på en måte som blant annet bevarer det naturlige bunnssubstratet i vassdraget, sikrer at fisk og andre dyr fremdeles kan bevege seg fritt i vassdraget og at kantskog langs vassdraget bevares som leveområde for planter og dyr (jf. vannressursloven § 11). Vi minner om at det ikke er tillatt å fjerne kantskog uten en egen tillatelse fra Statsforvalteren til dette. Hvis det mangler eller er bare en smal sone med kantskog langs vassdraget så anbefaler vi at det legges til rette for at denne blir bredere.

Fiskeinteresser, fisk og andre ferskvannsorganismers økologiske funksjonsområder skal tas vare på jf. laks- og innlandsfiskekloven § 7. Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag innebærer at det er forbudt å sette i verk fysiske tiltak som medfører eller kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer uten en tillatelse fra Statsforvalteren eller fylkeskommunen. Det skal altså vurderes om tiltak i forbindelse med planen trenger tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Statsforvalteren godkjenner tiltak på strekninger som har anadrome laksefisk eller kreps og fylkeskommunen på strekninger med andre fiskearter.

#### Unngå å spre fremmede arter

Det skal sikres at det ikke blir spredt eller tilført nye fremmede arter i forbindelse med tiltak jf. forskrift om fremmede organismer.

#### Klima

Det skal i planen innarbeides tiltak eller virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og eventuelt tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energibruk, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.



Vi anbefaler at det lages et klimaregnskap for prosjektet. Eksempel på hvordan dette kan beregnes finnes blant annet her: <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/klima/for-myndigheter/kutte-utslipp-av-klimagasser/klima-og-energitiltak/areal-og-transportplanelegging/relevante-verktoy/>

### Støy og utslipp til luft

I den grad tiltaket gir støy og utslipp til luft, skal retningslinjene for støy T-1442, veileder (M-2061) og retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 legges til grunn for planforslaget. Grenseverdier skal overholdes.

### Minimere terrenginngrep og påvirkning på naturen

Tiltak kan gjennomføres på mer eller mindre skånsomme måter og samme type tiltak kan medføre store inngrep i naturen eller forholdsvis små, alt etter hvordan tiltakene gjennomføres. Vi anbefaler derfor at det lages bestemmelser som sørger for at stedeegne trær, planter og vegetasjon tas vare på så langt det er mulig i prosjektet og at det ikke sprenges, fylles ut osv. i forbindelse med tiltaket mer enn det som er nødvendig.

### Rigg og anleggsområder

Midlertidige rigg- og anleggsområder kan medføre store inngrep i naturen. Det skal derfor synliggjøres i planforslaget hvor midlertidige rigg- og anleggsområder skal være, hva de påvirker og hvordan disse områdene skal se ut når anleggsperioden er avsluttet. Vi anbefaler ikke å ha rigg og anleggsområder i og ved elv, vann eller myr.

### Bruk og håndtering av masser

Dumping av masser kan gi store inngrep i naturen. Det skal derfor synliggjøres i planforslaget hvordan og hvor jord- og steinmasser skal mellomlagres og brukes til slutt. Tiltakshaver skal vurdere om det er forurensning i grunnen der det skal bygges og graves. Overskuddsmasser av jord- og stein som oppstår i forbindelse med anleggsarbeid, er næringsavfall, selv om massene ikke er forurenset av helse- eller miljøfarlige stoffer. Næringsavfall skal leveres til godkjent mottak hvis det ikke kan gjenvinnes (forurensningsloven § 32).

Som hovedregel skal masser (næringsavfall) utnyttes eller gjenvinnes, før deponi vurderes som en løsning. Statsforvalteren forutsetter at slike vurderinger blir gjort tidlig i et utbyggingsprosjekt, slik at deponering kan unngås. Varig lagring av masser (deponi) krever tillatelse etter forurensningsloven (jf. § 29 første ledd) og det må søkes om tillatelse fra Statsforvalteren etter at arealbruken er planavklart.

Sprengstein som eventuelt skal fylles ut i vassdrag skal inneholde minst mulig plast. Det skal stilles krav til masseleverandører om et definert lavt vektinnhold av plast i masser. Det bør i hovedsak brukes elektriske- eller elektroniske tennsystemer (ledninger som synker). Hvis det brukes plast som kan flyte, så må tiltakshaver ha systemer for å hindre spredning ut av tiltaksområdet. Utfylling i vann og vassdrag skal også behandles etter forurensningsloven.

### **Samfunnssikkerhet**

Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne



analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).

Kommunens oppgave er blant annet å

- følge opp intensjonen med en ROS-analyse, som er å komme frem til om et område er bebyggbart eller ikke
- sørge for at ROS-analysen gjøres tidlig i planarbeid og senest skisseres etter oppstartsmøte (positivt om det lages et utkast til ROS som sendes på høring sammen med oppstartsvarselet, for å kunne gi hensiktsmessige tilbakemeldinger tidlig i planprosessen)
- ha klare forventninger og krav til utreder av en plansak om tema, metodikk og utforming av en ROS-analyse, og hvilke kvalitetskrav som forventes (kvalitetskrav kommunen kan sette, er foreslått i veileder fra DSB om samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2017).)
- sørge for at avdekket risiko skal møtes med tiltak som sikres i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter

Som et minimum bør ROS-analyser i plansaker

- være utarbeidet med bakgrunn i DSBs veileder fra **2017** (se også liste over mulige kilder i vedlegg 5)
- inneholde en analyse med beskrivelser og ikke en ren sjekklister med kryss under «ja» eller «nei»
- inneholde en kildeliste til analysen
- ha kommunens helhetlige ROS-analyse, fylkesROS, arealplanens ROS-analyse, andre tilstøtende områders ROS-analyser og kommunens beredskapsplanverk som en naturlig del av kildegrunnet i tillegg til NVE og NGU med flere
- ha en vurdering av et endret klima. Ekstremvær, som styrtregn og vind vurderes, og overvannshåndtering løses i plansaken

Statsforvalteren vurderer innsigelse (jf. DSBs retningslinjer for Statsforvalterens bruk av innsigelse) når

- det kun er en sjekklister med avkryssing uten beskrivelser, kilder og vurderinger.
- det brukes beskrivelser som «området er ikke spesielt utsatt for XXX» uten at det videre grunnlag eller vises til kilde
- grunnleggende tema, som et endret klima, eller ras/flom og lignende som tydelig er avmerket i kart, ikke er vurdert
- det er identifisert risiko og sårbarhet i området, men planforslaget ikke beskriver hvordan dette skal følges opp med avbøtende tiltak som sikres igjennom arealformål, hensynssoner eller generelle bestemmelser
- det planlegges tiltak av nasjonal/regional viktighet og det er forhold i området som kan ha innvirkning på dette, som ikke er vurdert eller har manglende vurdering

Statsforvalteren har ut fra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til saken.

### **Videre arbeid**

Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

- Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt





planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på [postmottak@trondelagfylke.no](mailto:postmottak@trondelagfylke.no).

- Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Statsforvalterens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontakliste.
- Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Kartverket Trøndelag på e-post: [plantrondelag@kartverket.no](mailto:plantrondelag@kartverket.no)

Med hilsen

Tor Sæther (e.f.)  
seniorrådgiver  
Kommunal- og justisavdelingen

Thomas Møller  
seniorrådgiver  
Kommunal- og justisavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Namsskogan kommune	R. C. Hansens vei 2	7890	NAMSSKOGAN
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus, Postboks 2560	7735	STEINKJER
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER

Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26  
Klima og miljø: Beate Sundgård – 73 19 92 61  
Landbruk: Anna Dybwad Alstad – 74 16 84 35  
Samfunnssikkerhet: Lars Petter Løkken – 74 16 81 76  
Reindrift: Elsemari Iversen – 74 13 80 55

Multiconsult Norge AS v/Torunn Spets Storhov  
Postboks 6230  
7486 TRONDHEIM  
Norway

AAMHTESE/SAK  
22/3621 - 2

MIJ VUESUEHT./VÅR REF.  
22/24569

DIJ VUESIEHT./DERES REF.

BIEJJIE/DATO  
05.07.2022

## Uttalelse vedrørende varsel om oppstart for forslag til detaljregulering for E6 Tromselvbrua, Namsskogan kommune

Vi viser til deres brev av 10.06.2022

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Skulle det likevel under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Heelsegh/Med hilsen

Andreas Stångberg  
juogushoavda / seksjonssjef

Audun Strøm Bakke  
ráđđeaddi/rådgiver

*Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamme jih seedtesávva vuelietjaalegaph/  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Áejviedáastoje / Hovedmottaker:

Multiconsult ASA	Postboks 265 Skøyen	0213	OSLO
Multiconsult Norge AS v/Torunn Spets Storhov	Postboks 6230	7486	TRONDHEIM

Kopijja / Kopi til:

Trøndelag Fylkeskommune	Fylkets hus	7735	Steinkjer
-------------------------	-------------	------	-----------

MULTICONSULT NORGE AS  
Postboks 265 Skøyen  
0213 OSLO

**Vår dato:** 29.06.2022

**Vår ref.:** 202211843-3 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 10240571-04

**Saksbehandler:** Åse Sofie Winther,  
awi@nve.no

## **NVEs innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering - E6 Tromselvbrua - Namsskogan kommune**

Vi viser til brev datert 16.06.2022. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med utskifting av bru på E6 over Tromselva.

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

### **NVEs konkrete innspill**

Ved varsel om planoppstart ligger det ved notat for hydrologi og vannforskriften. I tillegg er det utarbeidet to alternativ for ny bro, ett alternativ vest nærmere fossen enn i dag og et alternativ øst som vil medføre noe utfylling i vannstrengen. Når det gjennom det videre planarbeidet skal landes ett alternativ er det viktig at alternativene blir beskrevet godt og at det begrunnes hvorfor det ene alternativet blir valgt. Andre alternativ som eksempelvis lengre bru, som ikke berører vassdraget, bør i tillegg også vurderes. Dette er med på å legge til rette for å kunne samordne en tillatelse etter vannressursloven gjennom behandlingen av denne reguleringsplanen.

Planområdet ligger under marin grense, det er derfor planlagt å gjennomføre grunnundersøkelser. Disse må foreligge før planen legges ut til offentlig ettersyn.

### **Generelle råd**

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i



reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

### **NVEs oppfølging av planarbeidet**

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
Seksjonssjef

Åse Sofie Winther  
Seniorrådgiver

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

### **Mottakere:**

MULTICONSULT NORGE AS

### **Kopimottakere:**

NAMSSKOGAN KOMMUNE



Hei.

Jeg er grunneier av gnr/bnr 53/67 og 53/68.

Det ser ikke ut til at jeg blir vesentlig berørt av ny bru over Stortromselva.

Jeg ønsker likevel å bemerke at dersom Alternativ 1 - øst for dagens bru, oppstrøms blir valgt er jeg kritisk til utfylling av stein i elveløpet.

Dersom dette medfører innsnevring av elveløp kan stor vannføring ved flom påvirke elvebredd i sør og øst.

Det kan da bli aktuelt og sikre elvekanten mot erosjon.

Ønsker tilbakemelding på mottatt e-post.

Med hilsen

Jon-Bjarne Johansen



Statens vegvesen  
Pb. 1010 Nordre Ål  
2605 Lillehammer

Tlf: (+47) 22 07 30 00

[firmapost@vegvesen.no](mailto:firmapost@vegvesen.no)

[vegvesen.no](http://vegvesen.no)

**Tryggere, enklere og grønnere reisehverdag**