

Vurdering av krav om konsekvensutredning og planprogram for detaljregulering E6 Kråkmo–Sandnesbotn



Versjon pr. 28.05.2024

Innhold

1. Bakgrunn.....	3
1.1 Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning	3
1.2 Beskrivelse av tiltakene.....	3
2. Vurdering av KU-forskriften	6
Planer og tiltak som omfattes av forskriften	6
3. Oppsummering og konklusjon	9

1. Bakgrunn

1.1 Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning

Det vises til

- Plan- og bygningsloven (PBL), særlig kap. 4 og 12.
- Forskrift om konsekvensutredninger 01.07.2017
- Veileder – *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes?* KMD 29.06.2017
- Veiledningsnotat – *Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven*, KMD juli 2017

Statens vegvesen er forslagsstiller for reguleringsplanen *E6 Kråkmo–Sandnesbotn*. Hamarøy kommune er ansvarlig myndighet for planen og vurderer om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og dermed skal konsekvensutredes. Ifølge forskriften § 4 skal forslagsstiller vurdere om planen omfattes av §§ 6, 7 eller 8.

Statens vegvesens plikt til utredning og vurdering som tiltakshaver svares ut i form av dette notat.

1.2 Beskrivelse av tiltakene

I henhold til KU-forskriften § 9 skal det, basert på kjent kunnskap, gis en kortfattet beskrivelse av

- a. Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
- b. Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn
- c. Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.
- d. Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

Under følger en kortfattet beskrivelse.

A. Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider

Reguleringsplanen skal sikre areal til bygging av:

- Veg som planlegges for fartsgrense 90 km/t.
- Ny konstruksjon over rørledningene ved Rekvatn kraftstasjon.
- Ny konstruksjon over Falkevla.

B. Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn

Landskap

Landskapet har en varierende topografi. Sandnesvatnet er en ferskvannssjø i en rekke sjøer i Sagvassdalen. Dalen har en karakteriske U-form som sammen med sjøene danner store åpne rom som fint innrammes av fjellene. De runde fjellene danner

bakenforliggende, grå vegger med glattskurte fjellsider som stedvis ender i en steinrøys som ned mot Sandnesvatnet overgår i skogkledte fjellside. De skogkledte fjellsidene og Fjerdvatnet er det dominerende innslaget i det nære landskapsrommet.

I området er det flere vannløp og små bekker som renner nedover fjellsidene. Ned fra Rekvatnet renner Falkelva i en djup grøft, forbi eksisterende E6 før den munner ut i Sandnesvatnet.

Naturmangfold

Økosystemene i planområdet er i hovedsak skog og ferskvann. Vegetasjonen i tresjiktet består av bjørk, rogn, osp, selje, furu og noe plantet gran. Bunnvegetasjonen domineres av lyng, men varierer fra artsfattig krekling til mer artsrike områder med innslag av høyere urter og bregner. Det er ikke registrert truede eller verdifulle naturtyper eller planter i området. Av fremmede arter er det registrert hagelupin og tromsøpalme i veikanten.

Ferskvannssjøene bidrar til området rike flora og fauna. Her finnes forekomst av både gaupe og jerv. En trekkvei for elg går langs deler den østre fjellside ovenfor E6 og krysser E6 sør om Sandnesvatnet. I området er det påtruffet storlom, fiskemåke, svartand og storfugl, alle truede fuglearter.

Naturressurser

Det er ingen aktive gårdsbruk i området. All dyrket mark drives på utleiebasis. Innfør planområdet er der kun et lite område ved Falkelva der markert som overflatedyrket jord.

Skogbruk

Det er ingen registrerte naturressurser i området.

Reindrift

Planområdet ligger innenfor Stajggo-Habmer reinbeitedistrikt. Eksisterende E6 deler distriktet i to, og reinen er helt avhengig av flyttleier over vegen. Ei flyttlei for rein krysser E6 i området mellom Fjerdvatnet og Falkelva. Flyttleia forbinder områdene i vest med oppsamlingsområdet i øst på fjellsiden av Unnagåvjutjavárre nordvest for Rekvasstjønnå. Flyttleia er markert bredt, men hovedkryssing foretas primært på sørsiden av Falkelva, hvor det kan være betydelig vannføring om våren. Det er beiteområder og årstidsbeiter for rein på begge sider av E6.

Kulturarv

Det er ikke registrert verna kulturminner i planområdet. Ved Falkelva finnes det en del krigsminner fra andre verdenskrig. Nord for Falkelva i bakken bed mot Sandnesvatnet finnes på vestsiden av vegen og videre nordover i noen hundre meters lengde er jernbanefyllingen lagt ut.

C. Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.

Ut ifra kunnskapen vi har i dag vil prosjektet ha noe masseoverskudd. Det er planlagt å bruke et område sør for Kråkmotunnelen til masselager som tidligere var regulert som del av planen for E6 Femtvassli–Kråkmo.

Asfalt fra dagens veg skal gjenbrukes slik at mengden avfall skal minimeres.

D. Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

I planområdet er det lite naturressurser fra før av og dermed vil virkningene av tiltaket være begrenset.

2. Vurdering av KU-forskriften

Planer og tiltak som omfattes av forskriften

§ 6. Planer og tiltak som <u>alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding</u>	
a) kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II	Ikke relevant ettersom det er en reguleringsplan som skal utarbeides.
b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen	<p>Vedlegg I, pkt. 7 omtaler samferdselsanlegg i form av ny vei med c) minst fire felt, e) andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader over 750 millioner kr.</p> <p>Prosjektet har fått styringsmål på 455 mill. kroner. De planlagte tiltakene er av en slik investeringsmessig størrelse at det ikke vil overstige 750 mill. kr. Tiltaket faller derfor ikke under § 6 første ledd bokstav b., og det krever ikke utarbeiding av planprogram iht. §§ 13 og 14.</p> <p>Det konkrete tiltaket (E6 Kråkmo-Sandnesbotn) er ikke konsekvensutredet i tidligere plan.</p>
c) tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven	Tiltaket behandles etter plan- og bygningsloven.
Vedlegg I. Planer som <u>alltid skal ha planprogram eller melding og KU</u>	
7 b) Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk	Detaljreguleringen legger ikke til rette for bygging av motorveg. Pkt. 7 b) utløser ikke krav om KU.
7 c) Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to	Det planlegges ny veg med bare to kjørefelt. Pkt. 7 c) utløser ikke krav om KU.

kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km		
7 e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr. (mindre jernbaneanlegg omfattes av vedlegg II nr. 10c, mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e).	Prosjektets investeringskostnad ligger under 750 terskelverdien på 750 million kroner og utløser dermed krav om KU jfr. pkt. 7e)	
8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få <u>vesentlige virkninger</u> for miljø og samfunn	<i>Vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding.</i>	
a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i tidligere plan og der reguleringsplan er i samsvar med denne.	Reguleringsplan for E6 Kråkmo–Sandnesbotn inngår i vedlegg II og ble ikke konsekvensutredet tidligere. Vurderinger om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn vises under.	
b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven	Detaljregulering utarbeides etter plan- og bygningsloven.	
<i>Vedlegg II. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere</i>		
10. Infrastrukturprosjekter		
e) i. Bygging av veier	Etter en nærmere vurdering av tiltaket er konklusjonen at planarbeidet ikke utløser KU-plikt. Planlagt ny veg går stort sett i samme trasé som eksisterende veg, samt at det foreligger en vedtatt plan fra 2013. Plantiltaket omhandler en optimalisering av vedtatt veglinje.	
§ 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn		
a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Verneområder:</i> ingen konflikt med verneområder. • <i>Utvalgte naturtyper:</i> ingen konflikt med utvalgte naturtyper. • <i>Prioriterte arter:</i> ingen konflikt med utvalgte arter. 	

<p>laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Vernede vassdrag</i>: ingen konflikt med vernede vassdrag. • <i>Nasjonale lakesfjorder</i>: ingen konflikt med nasjonale laksefjorder. <p><i>Kulturminner</i>: Det finnes kjente krigsminner i området, men ingen kjente/registrerte/freda kulturminner.</p>
<p>b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Truede arter/naturtyper, verdifullt landskap</i>: Det er ikke registrert truede eller verdifulle naturtyper. I området er det påtruffet storlom, fiskemåke, svartand og storfugl, alle truede fuglearter. Tiltaket berører ikke funksjonsområder for disse artene. Status og virkning av planen for disse artene blir redegjort for etter naturmangfoldlovens bestemmelser • <i>Verdifulle kulturminner</i>: ingen konflikt med verdifulle kulturminner. • <i>Mineralressurser</i>: ingen konflikt med mineralressurser. • <i>Samisk utmarksnæring/reindrift</i>: det finnes en flyttlei i planområdet som blir berørt, men dette forholdet ble allerede avklart i forbindelse med det tidligere planarbeidet. • <i>Friluftsliv</i>: ingen konflikt med friluftsområder.
<p>c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>RPR vernede vassdrag</i>: blir ikke berørt. • <i>RPR for å styrke barn og unges interesser planlegging</i>: ikke relevant. • <i>SPR klima- og energiplanlegging i kommunene</i>: i mindre grad relevant. Tiltaket bidrar til jevnere fartsprofil og mindre klimagassutslipp. • <i>SPR differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen</i>: blir ikke berørt. • <i>SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging</i>: blir ikke berørt.
<p>d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tiltaket kommer ikke i berøring med landbruksområder områder.
<p>e) økt belastning i områder der fastsatte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ikke relevant.

miljøkvalitetsstandarder er overskredet	
f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	<ul style="list-style-type: none"> Ikke relevant.
g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	<ul style="list-style-type: none"> Optimalisert stigning bidrar til jevnere fartsprofil og redusert klimagassutslipp.
h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	<ul style="list-style-type: none"> Det skal legges til rette for et skredsikringstiltak.

3. Oppsummering og konklusjon

Statens vegvesen har vurdert at tiltaket er av en slik investeringsmessig størrelse at det ikke faller inn under KU-forskriftens § 6 *Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*, bokstav b) *reguleringsplaner etter pbl for tiltak i vedlegg I, 7. bokstav e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr*. Planarbeidet har heller ikke vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jf. konsekvensutredningsforskriften § 10 og vedlegg II.

Det er ikke nødvendig med utarbeiding av planprogram iht. §§ 13 og 14.