

REFERAT PLANFORUM 11.FEBRUAR 2015 NORDLAND OG TROMS FYLKESKOMMUNER, Scandic Narvik hotell 0830-1330.

Tilstede: Evenes/Tjeldsund, Harstad, Skånland, Sortland, (Lødingen og Kvæfjord ikke representert), Nordland fylkeskommune (samferdsel, næring og regional utvikling, plan og miljø, kulturminner i Nordland), Troms fylkeskommune (kultur, plan, samferdsel), Sametinget, Fylkesmannen i Nordland (Landbruk og reindrift, miljø) Fylkesmannen i Troms (plan, reindrift, samferdsel), Kystverket, NVE, Avinor.

Møteleder: Stine Larsen Loso, Troms fylkeskommune

Presentasjon av forslag til planprogram, Therese F. Lund

KMD avgjorde at prosjektet skal være en statlig plan før jul. Forslag til planprogram ble sendt til offentlig ettersyn med 6.mars som høringsfrist. Det ble vist en animasjonsfilm av prosjektet. Se link under:

<http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/halogalandsvegen>

KMD er aktivt med i planprosessen, samt vegdirektoratet og samferdselsdepartementet. Hovedformålet med planleggingen er å fastlegge traseer. Silingsrapporten (alle alternativer er presentert her) er lagt ved høringen av planprogrammet. Det er ønskelig med tilbakemeldinger fra planforum vedrørende forslag til traseer i forslag til planprogram, samt de alternativene som er forkastet jf silingsrapporten. Etter uttalelsene er kommet med skal merknadsbehandling gjennomføres. Muligvis må flere alternativer reguleres i denne perioden før det varsles planoppstart. Mellomhøringer kan være aktuelt. Det er utført et bredt forarbeide, men det er ønskelig med innspill på hva må vi utrede videre og eventuelle avbøtende tiltak.

Det er siden forrige planforumsmøte gjennomført 7 folkemøter. Det er videre holdt formøter med kommunene og møter med særlovsinteresser (reindrift, kulturminner). Det meldes om at tiltaket er mottatt positivt i kommunene.

Fremdrift

Målet er å fastsette planprogram i mai, som etter planen skal vedtas av KMD i samarbeid med Vegdirektoratet og Samferdselsdepartementet. Videre beregnes det oppstart av reguleringsplanen i mai/juni.

Reguleringsplanen skal være ferdig innen utgangen av 2016. Stortinget skal deretter beslutte planen i 2017. Prosjektet skal da ha oppstart i 2018 for K2 med forhandlinger med blant annet entreprenører.

Det ble understreket at det er viktig å få i gang feltarbeid for kulturminner i 2015, avklaring feltarbeid og valg av traseer i tid er viktig for å nå frister med mer.

Denne stramme fremdriftsplanen må holdes for at prosjektet skal komme inn i Nasjonal transportplan.

Presentasjon av konseptene

K2 planlegges nå, Kåringen –Kanstadbotn er ikke med i denne planprosessen, tiltak i kryss Kåringen, kan være ferdig i 2025 (K2).

K3 planlegging starter senere, undersjøisk tunell Fjelldal –Sandtorg er mest aktuell fremfor en bruløsning. Det er aktuelt å gjennomføre enkle utredninger i forprosjekt K3 i 2015-2016, tidligst planstart i 2018 når K2 er besluttet. Dette forutsettes at KMD har besluttet at planleggingen kan gå i gang med K3.

Krav til effektiv planprosess medfører til at det jobbes parallelt med forslag i høringsfaser.

Presentasjon Reidar Johansen

160 km oppgradering

Ny helt standard- slake kurver osv.

Breddeutvidelser med mer

Ingen midtledere

Bedre forhold for syklende bredde på veg, gang- og sykkelveg,

Utfordringer å legge veien videre gjennom bebyggelse ny standard krever mer areal osv. må vurderes nøye i forhold til å legge veien utenfor i urørt terreng

konsekvenser

Grunneiere, lokalsamfunn, næringsliv, hva skjer med tettsteder når veien legges om?

Viktige avklaringer

Utbyggingen skal skje i som OPs (offentlig privat samarbeid). Dette betyr at detaljreguleringen skjer etter at entreprenør er valgt, og at mindre endringer kan skje. Planprosessen nå skal kun planlegge traseer og ikke for eksempel hvor alle massedeponi og riggområder skal etableres i planområdet.

- Besluttet av stortinget (ulik finansieringsmodeller)
- Muligheter og føringer

Undersøkelser og utredninger 2015-16

- Merknadsbehandling
- Avklaring i svv og ved og pol referansegruppe
- Innstilling trasevalg innen 31.mars -15
- Bestillingsgrunnlag innen 31.mars for feltarbeid mv 2015
- Går ut med en bredere korridorer, snevres inn etter hvert
- Endelig beslutning av KMD våren 2015
- Endelig beslutning på utredningsarbeidet 2015-16

Gjennomgang av delstrekninger

Eksisterende veg – kan bety at man bygger langs denne veien – eksisterende vei blir gang- og sykkelveg.

Delkart 1 Sortland kommune – flateregulering

Sortland kommune regulerer deler her, og det søkes samordning her.

Ingen store endringer

Delkart 2-Kvæfjord kommune

Fiskfjorden- Kanstad- mye rein –hjortedyr- kulturminner-utfordrende terreng- komplisert – ønsker innspill spesielt her

Delkart 4.2

Kongsvik føringer KP arealdel om veiføringer – mulig vei ikke i tunnel – men store terreng inngrep – bruke av eksisterende vei delvis

Delkart 5.1

K3

Bru, tunnel under fjorden, bru er ikke veldig relevant, tunnel eller eksisterende vei på Sandtorg er mest forenelig med undersjøisk tunnel fra Fjelldal.

K3 vil be anmodet om statlig plan og KDP

Delkart 5.2

Tjeldsund bru- nytt kryss med rundkjøring og videre i tunnel mot Sandtorg – landskapsvurderinger er sentralt her

Delkart 7.3

Snubba til Dagvikbakken er minst utredet- ber spesielt om innspill

Utrede 2-3 alt på de mest kompliserte traseene.. Så ta midtveishøringer –vil unngå store konflikter for eksempel ras

DIALOG

Nordland fylkeskommune, næring og regional utvikling

Planprosessen her følger ikke de sedvanlige prosesser. Her sendes forslag til planprogram ut før det varsles oppstart av planleggingen. Er dette i tråd med plan- og bygningsloven?

Svv:

Planleggingen følger krav til planprosess som er satt i plan- og bygningsloven og prosesskrav for statlige planer der effektivitet er viktig. Det henvises til § 14 i forskrift om konsekvensvurdering.

Kystverket:

Forslag til planprogram er litt uklart i forholdet K2 og K3. K2 skal jo vedtas før oppstart av K3, men når starter planleggingen av K3 og hvordan skal det skje?

Svv:

K2 skal etter planen være ferdig vedtatt og besluttet utbygd med vedtak av reguleringsplan i 2016. Dette medfører at planleggingen av K3 kan startes i 2018, da som en kommunedelplan. Planleggingen av K3 kan startes tidligere men det avhenger av beslutning fra KMD. Det kan bli oppstart i 2016-17, men er avhengig av ressurser i SvV.

Skånland kommune:

Mulig annen løsning ved Tjeldsundbrua, finner det ikke i silingsrapporten tilknytning til fv. 823 ved Tjeldsund brua

Svv: Det er aktuelt med endring ved brufoten og rundkjøring i tilknytning med tunnel.

Hvordan er forholdet mellom Boltåsen krysset (stigningsforhold) tenkt tilrettelagt til rette for K3?

Svv;

Dette vil fremkomme når planleggingen er tatt videre i OPS der dette løses i detalj. SvV utarbeider reguleringsplan på et nivå som ikke kan løse dette. Dette medfører at nye løp kan komme i OPs prosessen. Vi ønsker å få innspill fra pågående reguleringsprosesser fra kommunene i høringsprosessen slik at vi kan ta hensyn til dette i den videre planleggingen.

Aage Steen Holm, Fylkesmannen i Nordland (Landbruk og reindriftsavdeling):

Det vises til forrige planforum der det ble gitt tilbakemelding fra SvV at det ville bli utarbeidet en konsekvensutredning (KU) på et overordnet nivå sammen med forslag til planprogram. En slik konsekvensutredning foreligger ikke ved offentlig ettersyn av forslag til planprogram. Det er viktig at man kom men KU tidlig for å få gode innspill. Manglende KU vanskeliggjør gode innspill tidlig nok i planprosessen fordi vi ser ikke konfliktene. Det er ulike interesser fra Fylkesmannens side- for eksempel er samleveier og kryss ikke kjent.

Svv.

Svv er klar over problemstillingene og ber om at høringspartene gir gode innspill på dette i forslag til planprogram. KU kommer på reguleringsplannivå.

Planleggingen skal ikke gi eksakte linjeføringer, men ber om innspill om hvilke interesser som er i området. Vi ønsker også innspill om størrelsen av planområdet. Planområdet kan

utvides der kunnskapsgrunnlaget er usikkert for å sikre at interessene i området blir kartlagt. Det ønskes at innspillene graderes etter nivå på arealkonflikt så langt det kan avdekkes på dette nivået.

Troms fylkeskommune, kulturavdelingen

1. Det er behov for arealer til massedeponi, men endelig plassering skjer i reguleringsplan. Vi er opptatte av at dette kan avklares tidlig for å planlegge feltsesongen.

Svv

Det legges opp til at planleggingen ser grovt på lokalisering av deponiområder – der man kan låse seg skal det vises. Skissering av riggområder skal skje ved varsel om planoppstart. Når vi har denne infoen skal dette tilgjengelig gjøres straks. OPs gjør det vanskelig å låse områder fordi det kan forekomme mindre omregulering av blant annet riggområder og massedeponi. Slike områder kan låses der man med sikkerhet vet at det kommer slike områder her.

2. Det er utfordrende med planleggingen av feltarbeid i år. Hvilke avgrensning skal legges til grunn for bestilling av undersøkelser, 200m eller 100m?

Svv

I mars kommer avklaringene på dette. Svvr ønsker innspill på behov for utredninger størrelse på områder – kart kommer i løpet av mars på hvilke traseer og områder som er aktuell.

Kulturminner i Nordland

Kontakt med grunneiere er viktig – vekst og slått må vurderes – blir utfordrende i 2015.

Svv: gi innspill på dette –Det planlegges korridorer som kan gi stor usikkerhet i forhold til hvilke grunneiere som blir berørt siden vi må se på et bredere område nå. Det innkalles til møte i neste uke for kulturminnemyndighetene for å se på denne problemstillingen

NVE

Kartene er i PDF format – finnes det SOSI filer ?– Vi vil ha dette for å vurdere tiltakene på en god måte.

Svv

Per i dag er ikke kartene i SOSIkoder- for grovt. Kart i SOSIformat kan utarbeides etter forespørsel på mail til oss, så skal vi hjelpe til. Dette kan være ferdig i mars med forbehold om mindre justeringer.

Innlegg Steinar Randby, på vegne av Nordland og Troms fylkeskommuner, samferdselsavdelinger

Vedrørende kollektiv og nye og eksisterende knutepunkt.

Sigerfjordkrysset – ta hensyn til slike funksjoner her, holdeplasser med mer.

Gullesfjordknutepunktet er på gang og i varetatt i denne prosessen. Kanstadbotn vil medføre betydelig areal for holdeplass. Vei mellom Kanstadbotn til Kåringen er ment ivaretatt, skal sannsynligvis bli fylkesveg. Fiskfjorden – ekspressbuss – tenke seg mating fra Lødingen til Fiskfjorden.

I Troms: Sandtorg, Kongsvik, Bogen er det tenkt at veien legges utenfor bebyggelsen. Dette medfører at det må legges til rette for kollektiv. Vi sender kart til svv med kart osv. og merknader.

Troms fylkeskommune vedr knutepunkt. Viktig med busstopp, Våtvoll, Sandtorg, Gausvik med mer skal ekspressbussen gå utenfor, det bli lengre reisetid, folk vil ta bil, dette må utredes. Gode kollektivløsninger avhenges av trasevalg og må utredes.

Svv: Kartgrunnlag, passasjergrunnlag, kan vi få data fra dere? Ønsker deres vurdering.

Nordland og Troms må samarbeide her, hvor er det aktuelle problemstillinger? Ja, dere skal få info fra oss.

Svv: Kongsvik er utfordrende mht kryssløsning og påstigning buss.

Sørge for god tilgang til busstopp. Vil dele erfaringer her med svv i den videre planleggingen

Troms Fylkeskommune, kultur

Vi ønsker å melde om mangelfull kunnskap og områder som gjelder store områder. Det er vanskelig å vite kulturminner før man har gjort §9 undersøkelser. Det legges opp traseer for eksempel steinalderlandsbyer med mer.

Skånland kommune

- God info fra folkemøter. Vi er opptatt av påkjørselproblematikk. Hvordan skal det ivaretas? Tiltak?

Svv: Kjent problemstilling, kryssing skal legges til rette for, siktrydding, begrense rekkverk, slakk veiføring, 16 mil strekning, belysning er også med og lydsignaler. Når detaljer kommer skal dette utarbeides videre, ønsker innspill her selv om det er relativ god kunnskap om det.

- Ny policy kan erverve grunn til siktareal opp til 100 meter. På slike prosjekt er dette vanlig. Medfører statlig plan mulighet til å ta areal til siktrydding?

Svv:

Nei dette har ikke noe med statlig plan å gjøre

Sametinget

Planprogram er omarbeidet i forhold til et tidligere versjon som vi har gitt innspill til. Dette vil medføre behov for ny vurdering, om reindrift og kulturminner samiske forhold. Veitraseer

planlegges uten at kunnskapen er på plass. Henstiller til svv legge til rette for god og tett dialog slik at prosessen kan gå etter fremdriftsplanen.

Svv:

Endringer er gjort etter første versjon, innhold er ikke endret, samme materialet er der, ønsker dialogmøte for §9 myndigheter snart. Innkalling kommer i neste uke.

NVE

Vi ser ikke de store utfordringer slik som saken står nå mht våre interesser, med forbehold om grunnundersøkelser. Krysning over vassdrag, kommer ikke på dette nivået, så her må vi se på gode løsninger underveis.

Samferdsel , Troms

Nasjonal sykkelveg, planområdet berører ikke dette her, men det berører regionale sykkelveger. Tunell er skrekk der ikke er omkjøringsmuligheter. Dette medfører store utfordringer for syklende.

Svv:

Det er ikke ønskelig med sykling i tunnel, eks veinett der nye traseer skal legges kan benyttes som gang- og sykkelveger.

Fiskfjord og Kongsvik er utfordrende – utfordring på vinterstid mht sykling. Dette er detaljer som vil bli avklart senere i planleggingen.

Nordland fylkeskommune, samferdsel

Behov for arealbruk knutepunkt er viktig å få frem.

VEIEN VIDERE

Svv

Svv planlegger møter med særlovsinteresser. Behov for flere felles planforumsmøter?

Harstad kommune

Fornuftig å holde flere felles planforum. Her er mye kunnskap i rommet som er interessant og nytt for alle parter, og vi ønsker at det skal avholdes flere felles planforum.

Fylkesmannen i Nordland, landbruk og reindrift

Støtter opp om dette.

Fylkesmannen Troms, samferdsel

Støtter opp om ønske om felles planforum. Selv om premissene er langt på vei bestemt, så det er jo avbøtende tiltak som er interessant å diskutere.

Nordland fylkeskommune, plan og miljø

Vi er opptatt å være i tidlig dialog i planprosesser, dette kan være konfliktdempende og til hjelp i planprosesser. I tillegg har fylkeskommunene god kunnskap om blant annet planlegging og erfaringer som kan være nyttig i den videre planleggingen av Hålogalandsvegen. Vi ønsker at neste felles planforum legges opp til rett etter at planforslaget er sendt på offentlig ettersyn første gang, eventuelt kan det være interessant å ha et planforum når det er varslet oppstart. Videre ønsker vi å invitere oss inn i arbeidsgrupper som kulturminner, samferdsel, friluftsliv og næring.

Vi ser at regionale føringer for arealplanlegging ikke er nevnt i forslag til planprogram, og vi ønsker å overrekke Svv noen eksemplarer av fylkesplan for Nordland og arealpolitiske retningslinjer.

Svv:

I denne delen av planprosessen er det helt avgjørende at vi deler kunnskap, dette gir mange muligheter. Vi ønsker også innspill på dette. Arbeidsgrupper er aktuelt, spesielt kollektivknutepunkt, kanskje andre tema. Vi skal tenke på dette. Denne reguleringsplanen deles inn i flere reguleringsplaner, 2 i snitt per kommune.

Harstad kommune:

Planprosesser i samarbeid med svv gir gode resultater, ønsker dette videre.

Fylkesmannen i Troms

Når reguleringsplanen kommer skal de deles inn i kommuner og fylker gir dette utfordringer på tvers av administrative grenser. Hvordan praktisere det å avgi areal ved siden av veien når det er ulike kommunale interesser – hvordan sikre helhetlig utvikling- for eksempel jordvernsinteresser. Det må blant annet båndlegges betydelig areal til for utredning. Her må man samrår seg slik at det blir likt å forhold seg til.

Svv:

- ønsker helhetlig utvikling, næring blir utfordrende, her må disse interessene på banen sett i forhold til ønsket arealbruk. Reguleringsplan følger kommunale grenser, men utredning gjelder for hele planområdet.

Harstad kommune

Ønsker at plangrensen følger kommunegrenser som interkommunal kystplan som er på gang. Det er sterkt ønskelig at planen kan leddes inn i planregistrene men med aktuelle bestemmelser for kommunen.

Svv

Planen skal inn i kommunale planregistre.

Konklusjon .

Det legges opp til nytt felles planforum der tidspunkt fastsettes senere. Møtet avsluttes kl 1330.

Referent: Marianne Siiri, Nordland fylkeskommune (plan og miljø)