



Statens vegvesen

REGULERINGSPLAN

Offentlig ettersyn



Rv. 3/25 Ommangsvollen-Grundset

Parsell: Rv. 3 Grundset nord

Elverum kommune

FEBRUAR, 2016
STATENS VEGVESEN

RV. 3 GRUNDSET NORD

ELVERUM

FAGRAPPORAT NATURMANGFOLD

OPPDRAGSNR. A058685
DOKUMENTNR.
VERSJON 2
UTGIVELSESDATO 26.02.2016
UTARBEIDET Beate Aase Heidenreich
KONTROLLERT Kristin Moldestad
GODKJENT Sigrid H. Grimeli

Sammendrag

Statens vegvesen Region øst har engasjert COWI AS til å utrede naturmangfold i forbindelse med reguleringsplan for Grundset nord, riksveg 3 i Elverum kommune i Hedmark fylke. Reguleringen er en forlengelse av reguleringsplan for rv. 3/25 Ommangsvollen- Grundset, vedtatt i 2012. Utgangspunktet for reguleringsplanen er en utbedring av rv. 3 til en standard i henhold til vegklasse H5. En viltundergang er planlagt under ny veg.

Data er innhentet fra offentlig tilgjengelige databaser og supplert med befaringsnotiser den 5.11.2015.

Vegetasjonen i planområdet består av produksjonsskog med furu. Marksjiktet varierer og vegetasjonen er en mosaikk av vegetasjonstypene lauvskog på tørre partier og bærlyngskog på fuktigere områder. Det finnes også enkelte områder med tett granskog, med sparsomt marksjikt. To bekker og flere grøfter drenerer på tvers av planområdet og ut i Glomma. Planområdet er påvirket av tekniske inngrep som eksisterende veier, kraftgate, togbane og skogproduksjon.

Naturmangfoldet består av flora og fauna som er vanlig i fylket og verdien av naturen er vurdert til lav verdi. Tiltakets omfang består i hovedsak av arealbeslag og barrierevirkning på grunn av montering av viltgjerd. Konsekvensen av tiltaket er vurdert til å være liten negativ for naturmangfoldet og tiltaket vil ikke true forvaltningsmålet for arter, økosystemer eller naturtyper i lov om naturmangfold (§§ 4, 5 og 23).

Avbøtende tiltak for å bedre forholdene for naturmangfold anbefales. Videre anbefales det at Statens vegvesen ser på bruken av viltgjerd i en større sammenheng og at plassering av viltunderganger gjøres ut i fra eksisterende trekkruiter for vilt.

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet. Følgende vurderinger er gjennomført for prosjektet:

- › Kunnskapsgrunnlaget §8: Det foreligger god og oppdatert dokumentasjon av naturen i planområdet. Til tross for at befaringsnotiser ble gjennomført sent i vekstsesongen, antas det at naturmangfoldet på stedet er godt kjent og at informasjonen er tilstrekkelig som grunnlag for videre arbeid.
- › Føre-var-prinsippet §9: Fordi kunnskapsgrunnlaget er godt er konsekvensene av tiltaket i forhold til naturmangfoldet godt kjent. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, ved oppfølgende registreringer av svartelistede karplanter, slik at det er liten fare for at tiltaket vil ha store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet.
- › Økosystemtilnærming og samlet belastning §10: Arealbeslag er en av de store truslene for naturmangfoldet. Tiltaket medfører tap av natur i form av arealbeslag og forlengelse av en barriere for vilt som følge av montering av viltgjerd, men tiltaket utgjør svært lite sett i en større sammenheng.
- › Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver §11: Kostnadene, inklusive avbøtende tiltak, bæres av utbygger.
- › Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder §12: Det settes som en forutsetning at de mest miljøforsvarlige teknikker legges til grunn, prosjektet omfatter blant annet en viltundergang som er utformet med tilstrekkelig åpning for å sikre ferdsel av vilt. Lokaliseringen av tiltaket er nær eksisterende infrastruktur og berører ikke uberørt natur.

INNHold

1	Forord	5
2	Metode	6
3	Beskrivelse av planområdet	7
4	Beskrivelse av tiltaket	8
5	Naturmangfold	10
5.1	Naturgrunnlag	10
5.2	Vegetasjons- og naturtyper	11
5.3	Artsforekomster	15
5.4	Vannforekomster	16
5.5	Landskapsøkologiske sammenhenger	17
6	Verdi, omfang og konsekvens	18
6.1	Verdi	18
6.2	Omfang	18
6.3	Konsekvens	18
7	Forslag til avbøtende tiltak	19
8	Supplerende undersøkelser	20
9	Lov om forvaltning av naturens mangfold	21
10	Kilde	22

1 Forord

Statens vegvesen region øst har engasjert COWI AS til å utrede temaet naturmangfold i forbindelse med reguleringsplan Grundset nord, riksveg 3 i Elverum kommune i Hedmark fylke. Reguleringen er en forlengelse av reguleringsplan for rv. 3/25 Ommangsvollen- Grundset, vedtatt i 2012. Forlengelsen er nordover, frem til Svingen rasteplass.

Statens vegvesen har vurdert det slik at tiltaket ikke faller inn under forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven. Virkningene planforslaget har på naturmangfoldet er belyst i rapporten. Rapporten kan benyttes som grunnlag for kommunens vurdering av planforslaget etter naturmangfoldlovens kapittel II.

Kontaktperson hos Statens vegvesen har vært Arne Meland. Arbeidet er utført av COWI AS ved hortonom og cand. agric Kristin Moldestad og naturforvalter Beate Aase Heidenreich. Alle bilder benyttet i rapporten er fotografert av COWI AS, med mindre annet er beskrevet.

Eventuelle spørsmål til rapporten kan rettes til Beate Aase Heidenreich på mail bahe@cowi.com.

Oslo,
26.2.2016

2 Metode

Data er innhentet fra nettbaserte baser som Artsdatabanken, Artsobservasjoner, arealinformasjon, Naturbase, Skog og landskap og Vann-nett. Det ble gjennomført befaringsplanområdet den 5.11.2015, men på grunn av omprosjektering av linjen på et senere tidspunkt er ikke planområdet på deler av vestsiden av eksisterende veg befart. Befaringen ble gjennomført av planteviter og cand. agric Kristin Moldestad og naturforvalter Beate Aase Heidenreich. Tidspunkt for befaringsplanområdet var sent i vekstsesongen. Det var oppholdsvær og bar mark.

Registreringer og anbefalinger bygger på naturtypeinndeling og verdisseting fra DN-Håndbok 13 (Direktoratet for naturforvaltning 2006). Vegetasjonstyper er beskrevet etter Fremstad (1997). Artsdatabanken er benyttet for oversikt over rødliste arter (Henriksen et al. (2015), rødliste for naturtyper (Lindgaard et al 2011) og fremmede arter i Norge (Gederaas et al. 2012). Artsbestemmelse av karplanter er utført i tråd med Lid & Lid, 7. utgave 2005. Følgende forkortelser benyttes:

Rødliskategorier	Svarteliskategorier
RE Regionalt utryddet	SE Svært høy risiko for sterk negativ effekt på norsk natur
CR Kritisk truet	HI Høy risiko for stor spredning med en viss økologisk effekt, eller stor økologisk effekt med en begrenset spredning
EN Sterkt truet	PH Potensielt høy risiko for svært begrenset spredningsevne, men stor økologisk effekt– eller omvendt
VU Sårbar	LO Lav risiko for lav eller moderat spredning og middels til svake økologiske effekter
NT Nær truet	
DD Datamangel	

Omfang og konsekvens

Vurdering av omfang er en beskrivelse av virkningene tiltaket har på naturmangfoldet. Konsekvens er en samlet vurdering av omfanget tiltaket vil ha på naturmangfoldet sett i forhold til områdets verdi.

Influensområdet

Influensområdet for tiltaket varierer innen fagtema naturmangfold. I hovedsak er influensområdet knyttet til direkte arealbeslag. For landskapsøkologiske sammenhenger er influensområdet større enn planområdet (blant annet trekkruiter for hjortevilt). For vannmiljø er influensområdet nedbørsfeltet vurdert til å være nedstrøms planområdet.

Avgrensning av temaet

I Naturmangfoldlovens §3 er naturmangfold definert til: *"biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold som ikke i det alt vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning"*. I plansammenheng er det først og fremst viktig å belyse naturmangfold som har høy verdi. Med begrepet "verdifullt naturmangfold" menes i denne sammenhengen først og fremst sjeldne, eventuelt rødlistede naturtyper eller arter, og arter eller naturtyper som Norge har et særlig ansvar for, viktige naturtypelokaliteter og arter som det er knyttet internasjonale forpliktelser til. Andre eksempler på verdifullt naturmangfold er særegne landskap, vannforekomster og geologiske forekomster.

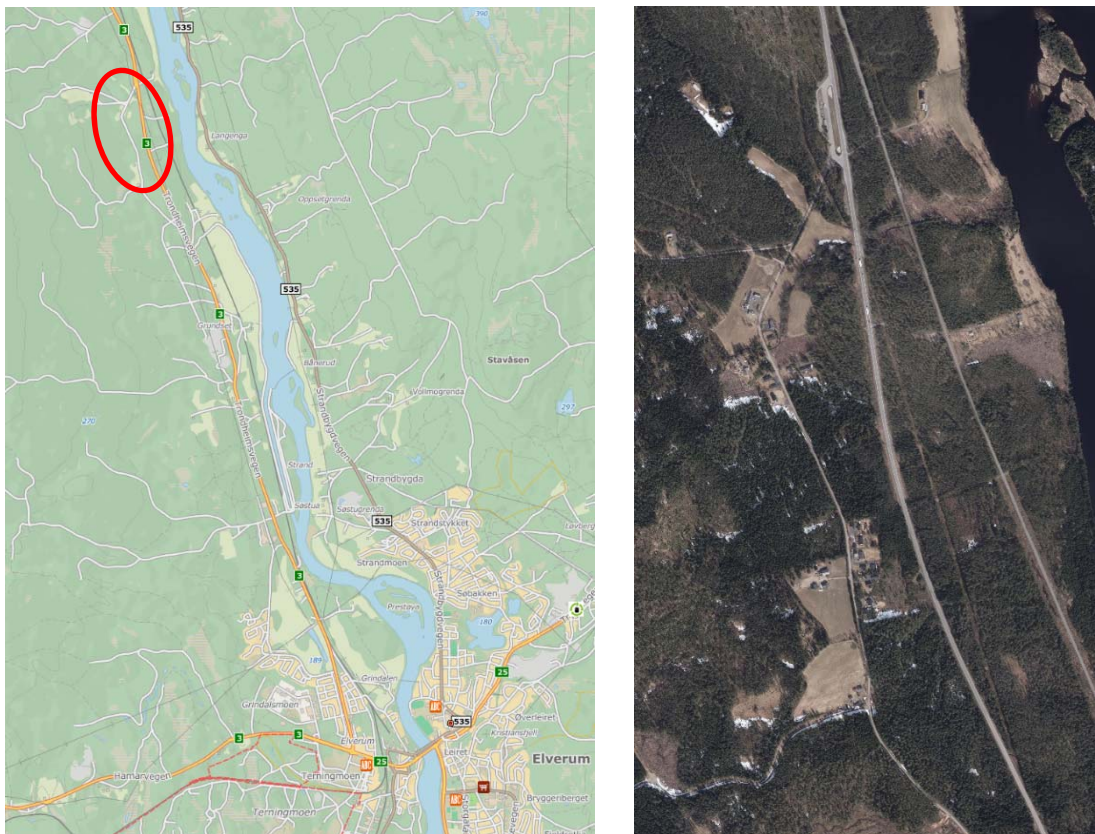
Leveområder for flora og fauna som er vanlig i Norge vil i denne sammenhengen få lav verdi. Den vanlige/ trivielle naturen kan bli sterkt påvirket og/eller få endrede livsvilkår som følge av tiltaket. Slike endringene vurderes ikke å påvirke forvaltningsmålene for økosystemer, arter eller naturtyper jf. naturmangfoldlovens §§ 4-5 og anses i denne sammenhengen ikke som vesentlige.

3 Beskrivelse av planområdet

Planområdet ligger nord for Elverum sentrum. Det starter ca. 7,5 km fra rundkjøringen mellom rv. 3 Hamarvegen og rv. 3 Trondheimsvegen og strekker seg til rasteplassen ved Svingen. Planområdet er småkupert og har helning mot jernbanetraseen og Glomma som ligger i øst. Eksisterende rv. 3 skjærer gjennom skogen i ganske rett linje.

Vest for rv. 3 ligger lokalvegen Svingenvegen, som er tilkopleet rv. 3 via et T-kryss. Lokalvegen fører opp til boligbebyggelse. Utenom T-krysset er det en avkjørsel mot vest innenfor planområdet. Øst for rv. 3 ligger det noe spredt gårdsbebyggelse, og det er i dag tre avkjørsler mot øst på strekningen. Dagens rv. 3 har to felt med en samlet vegbredde på ca. 7,5 meter. Ved Svingen rasteplass er vegbanen bredere på grunn av avkjørsler og busslommer. Det er skiltet hastighet 80 km/t på strekningen.

Tekniske installasjoner i planområdet er kraftgaten som kan sees på flyfoto i figur 1, rv. 3, lokalveger og skogsveger, samt jernbanen. Gamle groper benyttet til kullproduksjon ble registrert øst for Svingen rasteplass.



Figur 1. Kartet til venstre viser planområdets beliggenhet nord for Elverum, til høyre flyfoto av rv. 3, med lokalveg Svingenvegen på venstre siden, jernbanen og Glomma på høyre side.

4 Beskrivelse av tiltaket

Utgangspunktet for reguleringsplanen er en utbedring av rv. 3 til en standard i henhold til vegklasse H5. Dette er en 2-felts veg med midtdeler og en vegbredde på 12,5 meter inkludert vegskulder og areal til midtdeler. H5 skal være avkjørselsfri.

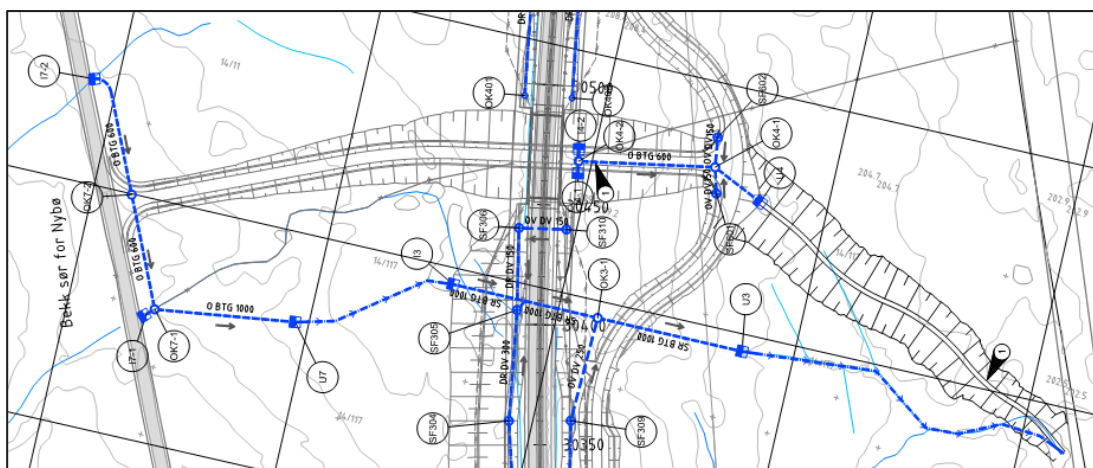
Langs østsiden av rv. 3 er det planlagt en mindre veg som leder en avkjørsel sørover til nærmeste avkjørsel i tilstøtende reguleringsplan sør for planområdet. Midt i planområdet er det planlagt en bru, som leder avkjørsler øst for rv. 3 under hovedvegen og til Svingenvegen, og dermed ny kobling til rv. 3 for disse avkjørslerne i kryss mellom rv. 3 og Svingenvegen.

Den samme bruløsningen skal også fungere som viltundergang. Det er planlagt med viltgjerde fram Svingen rasteplass nord i planområdet, slik at vilt ikke skal krysse veien andre steder enn under brua og nord for Svingen, der viltgjerdet slutter.

For Nybøbekken er det foreslått nytt bekkeløp. Grunnen til dette er at traséen for ny adkomstveg under rv. 3 ligger svært nær dagens bekkeløp og dette kan føre til at veien blir oversvømt ved flom.

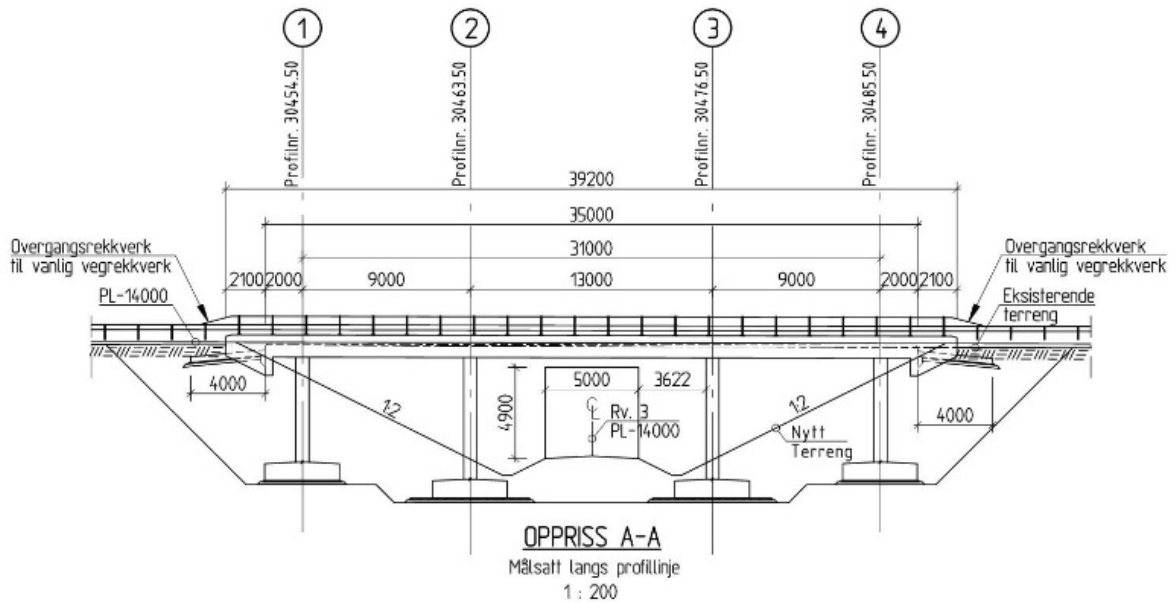


Figur 2: Plankart for strekningen



Figur 3: Forslag til omlagt bekk ved ny adkomstveg under rv. 3. Ukjent målestokk. Se teknisk plan for flere tegninger.

Bjørnholtet bru er planlagt som både lokalveg og viltundergang. For at brua skal fungere som viltundergang er den prosjektert med en høy åpenhetsindeks. Bredden på åpningen er ca. 13 meter og skråner opp til 31 meter øverst under vegbanen. Høyden på brua er 4,9 meter, dybden (lengden på undergangen) er 12,5 meter. Åpenhetsindeksen på den prosjekterte brua er 5,1 – 8,6 avhengig av hvor det måles. Tallet er godt innenfor det som anbefales i vilthåndboka til Statens vegvesen (Håndbok 242).



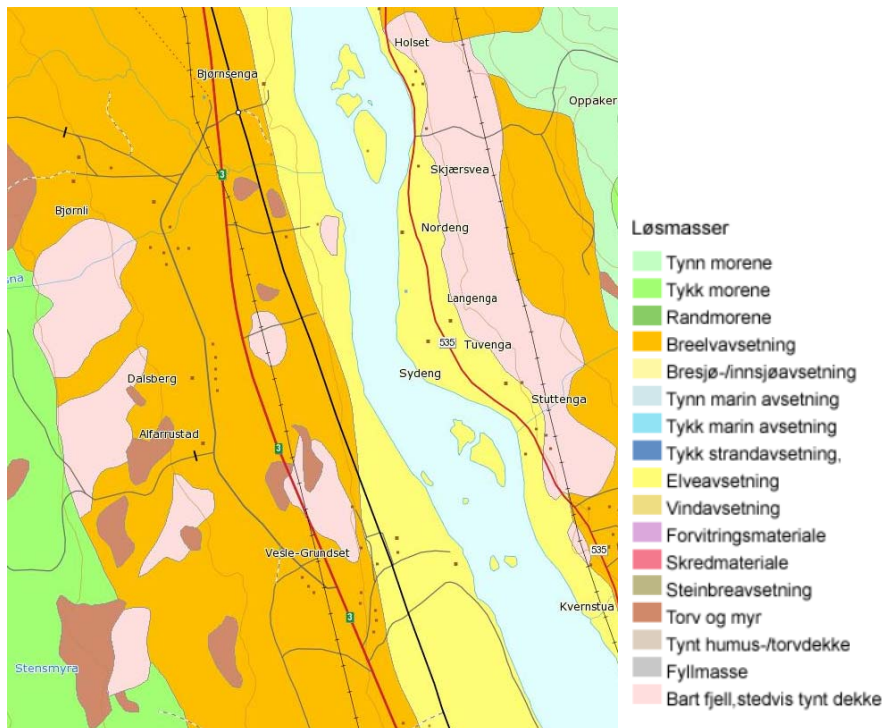
Figur 2 Skisse av bru og viltundergang. Kilde: COWI AS

5 Naturmangfold

5.1 Naturgrunnlag

Lokaliteten ligger i sørbonemoral vegetasjonssone hvor barskog dominerer (Moen, 1998).

Planområdet ligger noen kilometer nord for Elverum i Hedmark fylke og har tykke breelvavsetninger (glasifluvialt materiale) transportert og avsatt av breelver. Det er koller med tynt dekke, delvis bart fjell og noen mindre myrer i området, se figur 5.



Figur 3 Kartet viser kvartærgeologien i området. Kilde NGU

5.2 Vegetasjons- og naturtyper

Planområdet består i hovedsak av bestandsskog, med furu som hovedtreslag. Innimellom finnes bestand av gran. Skogen i området har varierende bonitet, se figur 8. Området har også uproduktiv skog og myrer. Marksjiktet varierer men domineres av bærlyng og reinlav.

Skogen er en blanding av vegetasjonstypene lauvskog (A1) (Fremstad 1997) på tørre partier og bærlyngskog (A2) (Fremstad 1997) på fuktigere områder. Det finnes også enkelte områder med tett granskog, med sparsomt marksjikt og områder med oppslag av osp. Karplanter i bærlyngskogen er furu, bjørk, gran, tyttebær, blåbær, krekling, røsslyng, smyle, hundegras, lys og grå reinlav, kvitkrull, trompetlav m. fl. Flere graminider kunne ikke artsbestemmes på grunn av sesong. Det finnes enkelte mindre, våte områder med torvmosearter (spagnum) mellom lav- og bærlyngskogen hvor også hundegras, sigdmose, frytle, einstape, kråkefot og husmose ble registrert. De fleste av disse områdene er drenert. Feltsjiktet er sparsomt. Drenerte myrer har ensaldret forekomster av gran med torvmoser og noe stri kråkefot, se figur 9.

Vegetasjonstypen fattig sumpskog (E1) ble registrert i forbindelse med bekkene. Området var dominert av gråor, mjørdurt, geiterams og skogrørkvein.

På lysåpne flater, blant annet et avvirket område mot jernbanen, ble det registrert stort oppslag av bringebær. Langs vegen vokser geiterams, selje og enkelte store furutrær, se figur 10 og 11.

På vestsiden av vegen var det et lite området med dyrka mark, se figur 12 og 13. Det renner bekker på hver side av åkerlappen.

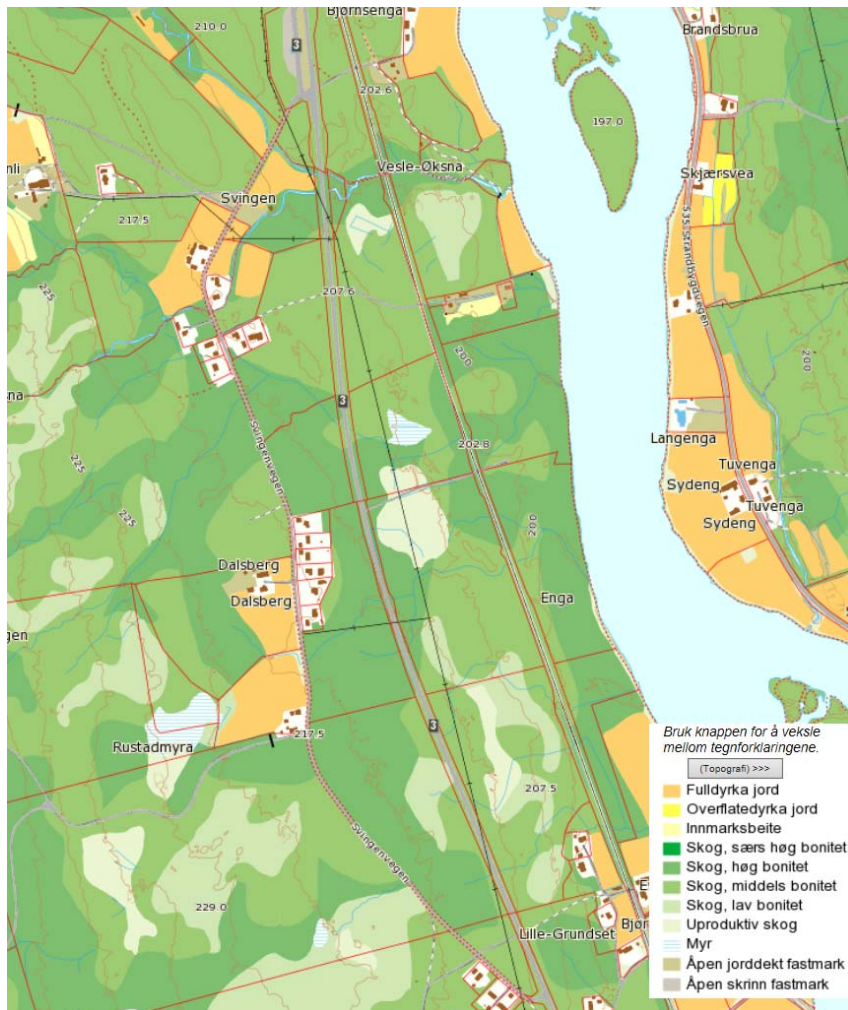
Det er ikke registrert naturtyper innenfor planområdet.



Figur 4. Typisk natur for området, ung bestandsskog med furu. Blåbær og røsslyng i marksjiktet.



Figur 5. Lauvskog med ung furu, arter som tyttebær dominerer bunnsjiktet.



Figur 6 Naturressurser dyrket mark, myr og boniteten på skogen i utredningsområdet. Kilde: Kilden.no



Figur 7 Dreneringsgrøfter og ung plantet granskog med torvmoser i bunnsjiktet.



Figur 8 Vegareal med grøft og skog på begge sider.



Figur 9. Enkelte større enkeltstående trær finnes langs vegen.



Figur 10 Dyrket mark mellom de to største bekkene.



Figur 11 Vegarealet ved dyrka mark mot nord og avkjøringen til Svingen rasteplass. Bjørkene står ved kulverten til bekken. Lauvskog med furu på begge sider av veien.

5.3 Artsforekomster

På grunn av sesong var en fullstendig kartlegging av karplanter ikke mulig. Planområdet hadde på befaringstidspunktet trivielle arter for området.

5.3.1 Rødlistearter

Det er ikke registrert rødlistearter i utredningsområdet.

5.3.2 Svartelistearter

Den fremmede arten hagelupin *Lupinus polyphyllus* er registrert nord og sør for planområdet (Naturbase). Det ble ikke funnet fremmede arter under befaring i planområdet. Befaringstidspunktet var ikke optimalt for registrering av svartelistede arter og nærmere undersøkelser bør gjøres før anleggsvirksomhet starter.

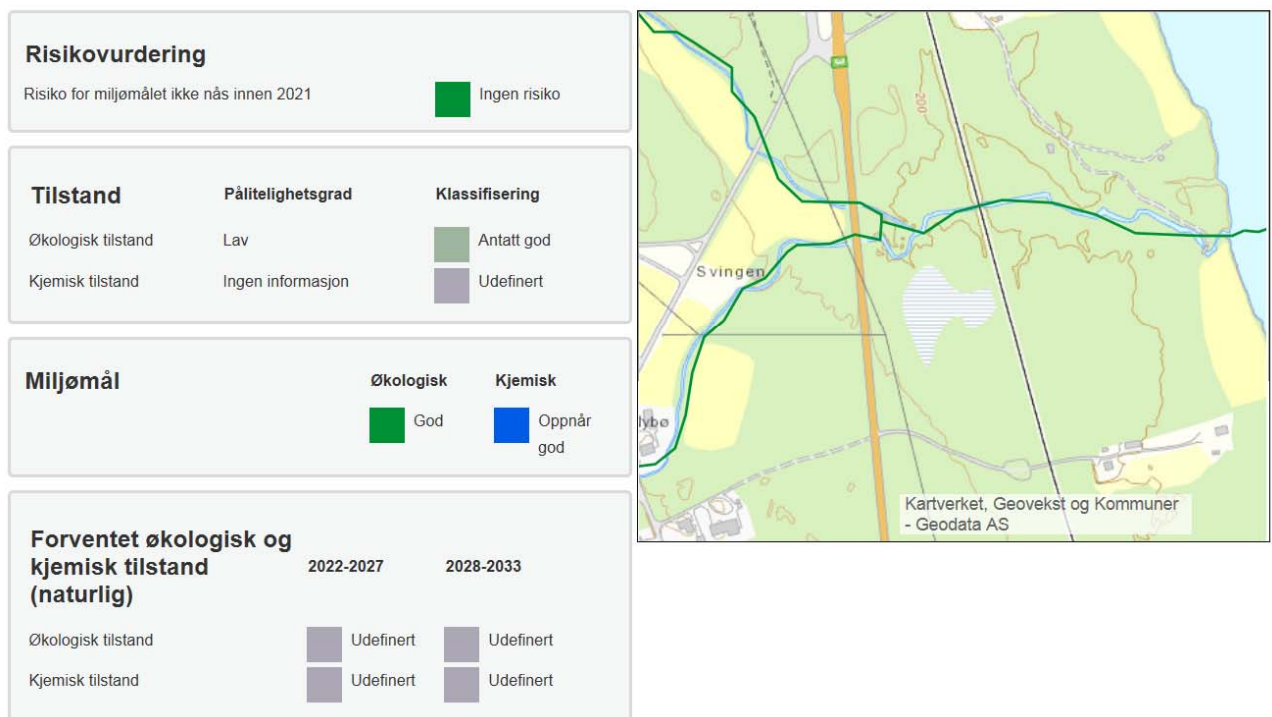
5.4 Vannforekomster

Planområdet drenerer mot Glomma i øst og innehar en middels bekk og flere små dreneringsgrøfter og småbekker som renner i vest- østlig retning.

Registrerte vannforekomster i planområdet er Lavåsbekken/ Vesle-Øksna/ Grundset mfl, id: 002-119-R, se figur 14. Skytebanen ved Grundsetbekken kan føre til utslipp av miljøgifter, men påvirkningsgraden er vurdert til liten grad (Vann-nett).

Rustadbekken ligger sør i planområdet. Utredningsområdet har også dreneringsbekker fra grøfting av myrareal. Det er mye glavifluvialt materiale i bekkene. Vannforekomstene kan ha lokale bestander av fisk og være gytebekker for ørret. Dette er ikke undersøkt. Bekkene i undersøkelsesområdet har substrat av ulik størrelse fra sand til større stein, (glasifluvialt materiale). Noen bekker er trolig resultat av grøft/ drenering av myr. Under vegen er det anlagt flere stikkrenner/ kulverter, se figur 15. Den ene kulverten ligger høyt i terrenget og har ikke sammenhengende vannstreng ved lav vannføring.

Lavåsbekken / Vesle-Øksna / Ørbekken / Grundsetbekken mfl



Figur 12 Data over vannforekomsten ved Grundset. Vannforekomsten har antatt god økologisk tilstand, med gode muligheter for å nå miljømålet om god økologisk tilstand innen 2021. Kilde: Vann-nett.



Figur 13 Foto t.v.; stikkrenne under rv. 3. Foto. t.h. Kulvert under rv. 3. Kulverten ligger høyt i terrenget.

5.5 Landskapsøkologiske sammenhenger

Planområdet ligger tett ved Glomma, og bekkene som drenerer gjennom området drenerer også ut til Glomma. Vann er vandringsveg for vannlevende organismer og innehar således viktige funksjoner.

Planområdet er skogkledd og ligger tett inntil store sammenhengende skogsområder. Hjortevilt som elg, hjort og rådyr lever i området og planområdet. Påkjørselsstatistikk fra rv3 viser at det i perioden år 2000-2015 var 10 påkjørsler på strekningen, mens det på tilliggende strekning av jernbanen var 9 påkjørsler i samme perioden (Hjortevilt.no).

6 Verdi, omfang og konsekvens

6.1 Verdi

Planområdet har trivielle arter for området, ingen rødlistearter eller fremmede arter ble funnet på befaringsstidspunktet. Det er ikke gjort funn av verdifulle naturtyper. Enkelte store trær er verdifulle for naturmangfoldet, men det er ikke registrert arter av spesiell karakter, kun enkelte furuer med store dimensjoner.

Verdien på naturmangfoldet i planområdet vurderes til: *Lav verdi*

6.2 Omfang

Ny riksveg og lokalveger vil føre til arealbeslag, endring av terreng og endring av landskapsøkologiske sammenhenger ved at det monteres viltgjerde langs strekningen. Tiltaket vil føre til endringer i vannforekomster ved at to bekker samles i et bekkeløp.

Omfanget av tiltaket vurderes som: *Middels stort*.

6.3 Konsekvens

Arealbeslag fører til fjerning av naturområder og dyrka mark. Konsekvensen for naturmangfoldet vurderes til liten negativ.

Omlegging og samkjøring av bekkeløp vil føre til endringer i naturmangfoldet rundt og i bekken i form av både økt vannstand og redusert vannstand/uttørking av bekkeløp. Økt vannmengde vil kunne føre til mer erosjon i kantsonene og bekkeløpet vil kunne endre seg før det antagelig vil stabiliseres igjen. Konsekvensen av at et bekkeløp legges ned er at hele økosystemet i tilknytning til bekken og vannmiljøet vil endres og arter kan forsvinne. Arter som ikke kan flytte på seg vil dø ut. Omfanget av dette er stort, men konsekvensen anses som liten negativ fordi dette i utgangspunktet gjelder menneskeskapte drenggrøfter. Bekkene kan ha betydning som gytebekk nedstrøms planområdet. Dette er ikke undersøkt. Vannhusholdningen i tiliggende areal til bekken vil også endres. Endret vannhusholdning kan være til endret stabilitet i grunnen. Noen trær kan av den grunn velte og dø. Gråorskog i tilknytning til vann vil kunne dø ut som en følge av endret vannhusholdning.

Montering av viltgjerde vil med stor sannsynlighet redusere antallet påkjørsler på vegen, dette er positivt, men kan gi begrensninger i forhold til tilgjengelig beite. Den planlagte viltundergangen kan bøte på barrierevirkningen og dersom hjorteviltet ikke vil bruke undergangen vil de kunne passere lenger nord ved Svingen der viltgjerdet opphører.

Naturmangfoldet samlet sett består av flora og fauna som er vanlig i fylket og verdien av naturen er vurdert til lav verdi. Tiltakets samlede omfang består i hovedsak av arealbeslag og barrierevirkning på grunn av montering av viltgjerder. Konsekvensen av tiltaket er vurdert til å være liten negativ for naturmangfoldet og tiltaket vil ikke true forvaltningsmålet for arter, økosystemer eller naturtyper i lov om naturmangfold (§§ 4, 5 og 23).

7 Forslag til avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak foreslås lagt inn i reguleringsplanens bestemmelser.

- › Program for håndtering av svartelistede plantearter bør utarbeides som en del av ytre miljøplan.
- › Lagring av masser i anleggsperioden bør gjøres på en slik måte at det ikke gir avrenning til vassdragene.
- › Anlegget bør følges opp så det sikres at vannlevende organismer har adgang gjennom kulvertene og stikkrenner. For å få til dette må det ikke være vandringshindre i kulverten. Dette kan gjøres ved at kulvert graves ned i bekkeløpet slik at det etableres bunnsubstrat inne i kulverten. Dimensjonen bør være så stor at den ikke virker innsnevrende på elveløpet. Kulverten bør ha så lite fall som mulig.
- › Adkomstveger i forbindelse med anleggsvirksomhet bør legges slik at avrenning til bekker i området blir mist mulig.
- › Omlegging av bekker i forbindelse med anleggsperioden bør snarest mulig tilbakeføres.
- › Statens vegvesen bør lage en samlet vurdering av lokalisering og utforming av faunapassasjene for viltet for hele den nye vegstrekningen som bygges om. Det bør ses på viltets mulighet til å trekke mellom beiteområder og der det er underganger må det ses på funksjonalitet ved å regne på åpenhetsindeksen.

8 Supplerende undersøkelser

Før anleggsstart og plantenes vekstsesong bør forekomsten av svartelistede plantearter registreres og kartfestes.

Bruken av viltgjerde i denne reguleringen må ses i sammenheng med tilstøtende tiltak i sør hvor også ny veg vil ha viltgjerde. En samlet vurdering av lokalisering og utforming av faunapassasjene for viltet bør gjøres for hele den nye vegstrekningen som bygges om. Det bør ses på viltets mulighet til å trekke mellom beiteområder og der det er underganger må det ses på funksjonalitet ved å regne på åpenhetsindeksen og se landskapsøkologisk sammenheng for hele utbyggingsområdet for rv. 3/25 gjennom Løten og Elverum.

9 Lov om forvaltning av naturens mangfold

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet for å vurdere om prosjektet kan gjennomføres. Lovens formål er:

"... at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."

I dette kapitlet er prosjektet vurdert for å se om kravene i §§ 8 – 12 er ivarettatt, eventuelle tiltak listet opp og det er henvist til rapporter der det er relevant. Den endelige vurderingen om prosjektet tilfredsstillende kravene i naturmangfoldloven må avgjøres av offentlig myndighet.

Kunnskapsgrunnlaget §8

Det foreligger god og oppdatert dokumentasjon av naturen i planområdet. Til tross for at befaring ble gjennomført sent i vekstsesongen, antas det at naturmangfoldet på stedet er godt kjent og at informasjonen er tilstrekkelig som grunnlag for videre arbeid.

Føre-var-prinsippet §9

Fordi kunnskapsgrunnlaget er godt er konsekvensene av tiltaket i forhold til naturmangfoldet godt kjent. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, ved oppfølgende registreringer av svartelistede karplanter, slik at det er liten fare for at tiltaket vil ha store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig til å kunne vurdere hva som går tapt. Det anses lite sannsynlig at ikke registrerte verdifulle naturmiljøer vil gå tapt.

Økosystemtilnærming og samlet belastning §10

Arealbeslag er en av de store truslene for naturmangfoldet. Tiltaket medfører tap av natur i form av arealbeslag og forlengelse av en barriere for vilt som følge av montering av viltgjerder. Bruken av viltgjerder må ses i en større sammenheng beskrevet under kapittel 9 om supplerende undersøkelser. Bekker i området vil bli påvirket av anleggsvirksomhet med økte partikler i vannet. Avbøtende tiltak beskrevet i rapporten anbefales for å dempe belastningen på vassdraget. Sett i en større sammenheng vil den samlede belastningen på vannmiljøet i disse sidebakkene til Glomma ikke utgjøre noen stor belastning på hovedelva. Tiltaket utgjør svært lite sett i en større sammenheng.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver §11

Kostnadene, inklusive avbøtende tiltak, bæres av utbygger.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder §12

Det settes som en forutsetning at de mest miljøforsvarlige teknikker legges til grunn, prosjektet omfatter blant annet en viltundergang som er utformet med tilstrekkelig åpning for å sikre ferdsel av vilt. Lokaliseringen av tiltaket er nær eksisterende infrastruktur og berører ikke uberørt natur.

10 Kilde

Litteratur

Direktoratet for naturforvaltning 2007. Kartlegging av naturtyper - Verdssetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13, 2. utgave 2006 (oppdatert 2007).

Fremstad, E. 1997 Vegetasjonstyper i Norge. NINA Temahefte 12: 1-279.

Gederaas, L., Moen, T.L., Skjelseth, S. & Larsen, L.-K. (red.) 2012. Fremmede arter i Norge – med norsk svarteliste 2012. Artsdatabanken, Trondheim.

Guldseth, S. Viltet i veien. GPS-prosjektet og bruk av faunapassasjer på Øvre Romerike. NVF-møte 27.september. Statens vegvesen.
<http://www.nvfnorden.org/lisalib/getfile.aspx?itemid=5026>

Henriksen S. og Hilmo O. (red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge

Lindgaard, A. og Henriksen, S. (red.) 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011. Artsdatabanken, Trondheim.

Håndbok 242, Veger og dyreliv, Veiledning, Statens vegvesen. ISBN: 82-7207-576-8

Internett

Artsdatabanken

<http://www2.artsdatabanken.no/>

Artskart: <http://artskart.artsdatabanken.no/>

<http://kilden.skogoglandskap.no/>

<http://vann-nett.no/portal/>

Naturbase: <http://www.miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>

NGU Berggrunn: <http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>

NGU Løsmasser: <http://www.ngu.no/no/hm/Kart-og-data/Losmasser/>



Statens vegvesen
Region øst

Postboks 1010 Nordre Ål 2605 LILLEHAMMER
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-ost@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen