



Statens vegvesen

REGULERINGAPLAN

Planforslag



Prosjekt: Rv. 4 Gran grense - Jaren

Parsell: Midlertidig tilkopling i sør

Kommune: Lunner og Gran

Rapport

| | |
|-----------------------|--|
| Oppdrag: | Rv 4 Roa - Jaren |
| Emne: | Reguleringsplan for midlertidig forbindelse rv. 4 Gran/Lunner |
| Rapport: | Planbeskrivelse |
| Oppdragsgiver: | Statens vegvesen region øst |
| Dato: | 18.10.12. |
| Oppdrag- / Rapportnr. | 121027-5 |
| Tilgjengelighet | Åpen |

| | | | |
|-----------------|----------------------------|------------------|--|
| Utarbeidet av: | Magnus Berget Sveum | Fag/Fagområde: | Arealplan |
| Kontrollert av: | Kristin Dale Selvig | Ansvarlig enhet: | Multiconsult avd. Samferdsel og Infrastruktur |
| Godkjent av: | Ragnar Thorud | Emneord: | |

Sammendrag:

Planen fastlegger plassering og utforming av midlertidig forbindelse mellom ny rv. 4 i Gran og eksisterende rv. 4 i Lunner, i påvente av planvedtak for ny rv. 4 i Lunner. Planen består av en ca. 175 m lang tofelts veg sørover fra kommunegrensen og ny rundkjøring på dagens rv. 4. Vegen krysser kommunegrensa igjen ved bru over elva Viggå. Videre er det planlagt atkomst til landbruksarealene. Tiltaket berører ikke landskapsmiljø, kulturmiljø, nærmiljøverdier, eller naturverdier av stor verdi, men gir midlertidig beslag i dyrket mark. ROS-analysen har vist at det er knyttet størst risiko til 10-årsflom, ekstremnedbør i anleggsfasen og trafikkuhell, men risikonivået er på et akseptabelt og forventet nivå som ikke krever ekstraordinære tiltak.

| Utg. | Dato | Tekst | Ant.sider | Utarb.av | Kontr.av | Godkj.av |
|------|----------|-----------------|-----------|----------|----------|----------|
| 1 | 18.10.12 | Planbeskrivelse | 24 | mags/KDS | KDS | RT |

Forord

Statens vegvesen Region Øst legger fram forslag til reguleringsplan for midlertidig forbindelse mellom dagens rv. 4 og ny rv. 4 nordover fra kommunegrensen mellom Lunner og Gran.

Hensikten med planen er å fastlegge plassering og utforming av vegforbindelsen med kryssing av Vigga og rundkjøring på dagens rv. 4.

Statens vegvesens prosjektleder har vært Bjørn Nyquist, og planen er utformet av Multiconsult as v/ arealplanlegger Kristin Dale Selvig, arealplanlegger Magnus Berget Sveum og vegingeniør Ragnar Thorud.

Planen fremmes av Statens vegvesen og iht. plan- og bygningslovens § 3-7. Den legges ut på offentlig ettersyn i begge kommuner da vegforbindelsen krysser kommunegrensen.

Spørsmål om planen kan rettes til:

Statens vegvesen v/Bjørn Nyquist, tlf: 91 17 02 53, e-post: bjorn.nyquist@vegvesen.no eller
Multiconsult v/Ragnar Thorud, tlf: 21 58 63 65, e-post: ragnar.thorud@multiconsult.no

Oslo, februar 2013

Innholdsfortegnelse

| | | | |
|----------|--|-----------|---|
| 1 | Innledning | 4 | |
| 1.1 | Bakgrunn | 4 | |
| 1.2 | Planprosess | 4 | |
| 2 | Nasjonale og lokale føringer | 6 | |
| 2.1 | Statlige retningslinjer | 6 | |
| 2.2 | Miljøverndepartementet og Landbruksdepartementet om jordvern | 6 | 6 |
| 2.3 | Naturmangfoldloven..... | 6 | |
| 2.4 | Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) | 7 | |
| 2.5 | Regionale og kommunale planer | 7 | |
| 2.6 | Kommunal planstatus | 8 | |
| 3 | Områdebeskrivelse | 10 | |
| 3.1 | Beliggenhet og arealbruk..... | 10 | |
| 3.2 | Landskap og kulturmiljø | 10 | |
| 3.3 | Nærmiljø og trafikk | 11 | |
| 3.4 | Naturmiljø | 13 | |
| 3.5 | Naturressurser..... | 14 | |
| 4 | Beskrivelse av planforslaget | 15 | |
| 4.1 | Veglinjen | 15 | |
| 4.2 | Bru over Vigga | 15 | |
| 4.3 | Midlertidig anleggsområde..... | 15 | |
| 4.4 | Reguleringsformål | 15 | |
| 4.5 | Juridiske konsekvenser | 15 | |
| 5 | Konsekvenser av planforslaget | 16 | |
| 5.1 | Landskap og kulturmiljø | 16 | |
| 5.2 | Nærmiljø og trafikk | 16 | |
| 5.3 | Naturmiljø | 17 | |
| 5.4 | Naturressurser..... | 17 | |
| 5.5 | Risiko og sårbarhet..... | 17 | |
| 6 | Referanser | 21 | |
| | Vedlegg 1: Forslag til bestemmelser | 22 | |
| | Vedlegg 2: Forslag til plankart | 23 | |

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

1.1.1 Tidligere vedtak

Kommunedelplan for rv. 4 mellom Lunner grense og Jaren ble vedtatt i 2004. Reguleringsplan for strekningen ble vedtatt i Gran kommune i 2008. For denne parsellen arbeider Statens vegvesen for tiden med byggeplan og konkurransegrunnlag, i tillegg til at det jobbes med grunnnervv.

Kommunedelplan for ny rv. 4 på strekningen Roa – Gran grense ble vedtatt i juni 2012. Reguleringsarbeid for denne parsellen er i ferd med å bli igangsatt.

Det er utarbeidet konsekvensutredning for begge strekningene i hhv. Gran og Lunner.

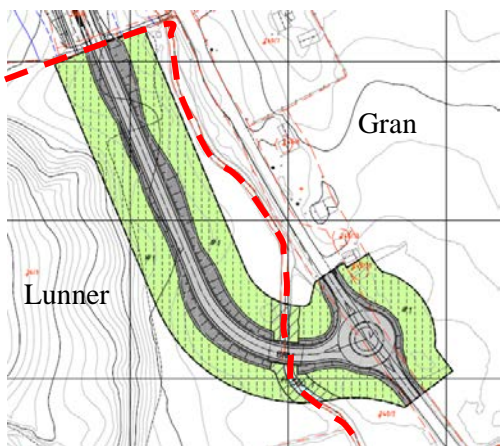
1.1.2 Formålet med planforslaget

Foreliggende planforslag viser foreslått regulering for en midlertidig forbindelse mellom ny og gammel rv. 4. Utbygging av ny rv. 4 vil skje til forskjellig tid i Gran og Lunner kommune som følge av ulik planavklaring og forskjellig bevilgningssituasjon. Da det er usikkert når parsellen i Lunner vil være ferdig bygget, er det derfor behov for en midlertidig forbindelse fra dagens trasé til ny trasé for å kunne realisere ny rv. 4 i Gran.

Om den midlertidige forbindelsen vil bli bygget, vil avhenge av fremdriften i den videre planprosess for parsellen gjennom Lunner kommune.

1.1.3 Om planforslaget

Planområdet dekker arealet for den midlertidige vegen. Den midlertidige vegen ligger på kommunegrensen, og omfatter areal både i Lunner og i Gran kommuner. Det samme planforslaget fremmes i begge kommuner. Ved vedtak av planen, vil vedtakene gjelde hver enkelt kommunes del av planen.



Figur 1-1: Reguleringsområde, kommunegrense vist med rødt

Beskrivelsen av dagens situasjon er i stor grad bygget på opplysningene fra kommunedelplan med konsekvensutredning for rv. 4 Roa – Gran grense. Konsekvensene av tiltaket er vurdert med grunnlag i gjennomført kartlegging i forbindelse med disse konsekvensutredningene.

Planprosess

Planforslaget ble varslet 23.11.2011 med annonse i avisa Hadeland og med brev til berørte grunneiere.

Det kom inn en uttalelse på varsel om oppstart. Uttalelsen gikk ut på at man ønsket nærmere dialog med Statens vegvesen om den midlertidige reguleringen.

16. desember 2011 ble det avholdt et møte mellom berørte grunneiere, kommunene og Statens vegvesen, hvor det ble orientert om status for utbyggingsplanene i Gran og Lunner. Det var enighet om at reguleringsplanen må vise en gjennomførbar løsning og inkludere midlertidig anleggsbelte som tilbakeføres til opprinnelig bruk når vegen er ferdig opparbeidet. Selve reguleringsplanen skal ikke være midlertidig.

Følgende framdriftsplan er satt opp for planprosessen:

| | |
|----------------------------|----------------|
| Utarbeidelse av byggeplan: | 1. halvår 2013 |
| Oppstart utbygging: | 2. halvår 2013 |

1.2.1 Informasjon og medvirkning

På grunn av planens relativt beskjedne omfang og at konsekvensene av arealbruken hovedsakelig er belyst og avklart gjennom planbehandlingen av rv. 4 for parsell nord og sør for planområdet, er det ikke lagt opp til mer omfattende medvirkningsprosess enn hva som følger av lovens minimumskrav.

Pbl. § 12-5 stiller krav til tilrettelegging for medvirkning i planleggingen. Kravet til informasjon og medvirkning i denne planprosessen sikres gjennom:

- Varsel om planoppstart med kunngjøring i lokalavis og (internett). Brev til samtlige berørte
- Offentlig ettersyn av reguleringsplan
- Melding om vedtak av plan til berørte parter

2 Nasjonale og lokale føringer

2.1 Statlige retningslinjer

2.1.1 Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for samordnet areal- og transportplanlegging

De rikspolitiske retningslinjene for samordnet areal- og transportplanlegging har som mål at arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse med miljømessig gode løsninger, trygge lokalsamfunn og bomiljø, trafikkikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Det skal legges til grunn et langsiktig, bærekraftig perspektiv i planleggingen. Det stilles krav til innhold i oversiktsplan, kommune(del)plan og fylkes(del)plan, herunder at prosjektets virkninger for miljø, naturressurser, framkommelighet, trafikkikkerhet, områdemessige virkninger, gjennomførbarhet, samt muligheten for samling og minimalisering av naturinngrep skal vurderes. Vurderinger i forhold til miljø omfatter blant annet landskapsbilde. I pkt. 3.2 påpekes det at det bør tilstrebes klare grenser mellom bebygde områder og landbruks-, natur- og friluftsområder, og at utbyggingen bør bidra til å bevare grønnsstruktur, biologisk mangfold og de estetiske kvalitetene i bebygde områder.

2.1.2 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

Ved utarbeidelse av arealplan som omhandler etablering av nye støykilder, gjelder anbefalte grenseverdier i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Støyretningslinjen har anbefalte utendørs støygrenser for boliger, fritidsboliger, sykehus/pleieinstitusjoner, skoler og barnehager. Grensene er forskjellige avhengig av hvilken type kilde som lager støyen. Retningslinjen anbefaler også at det stilles krav til innendørs støy som følger grenseverdiene i Norsk standard NS 8175 klasse C. Retningslinjen er ikke i seg selv juridisk bindende, men kommunen bør i henhold til KLIFs veiledning TA-2115 vedta juridisk bindende støygrenser for nye anlegg ved å nedfelle disse i reguleringsbestemmelser i planen^{1/19}. Støyretningslinjen deler de områdene som har støy over anbefalte grenseverdier inn i to soner, gul og rød sone. For disse sonene er det gitt retningslinjer for anbefalt arealbruk. I rød sone skal i utgangspunktet ny støyfølsom bebyggelse unngås. Den gule sonen er en vurderingssone, hvor ny støyfølsom bebyggelse kan tillates dersom det gjennomføres tilstrekkelig med avbøtende tiltak.

2.2 Miljøverndepartementet og Landbruksdepartementet om jordvern

Departementene sendte 22.6.2006 ut brev til kommuner og fylker med et varsel om innskjerping av jordvernet, og det ble samtidig fastsatt et mål om halvering av omdisponering av dyrket mark til 5700 daa pr. år. Statens landbruksforvaltning ble også gitt innsigelsesrett til kommunale planer i tilfeller hvor fylkesmann og fylkeslandbruksstyre ikke er enig. Brevet ble fulgt opp den 19.11.2010 hvor kommunene instrueres til å begrense omdisponeringen gjennom arealplaner, spredt utbygging og dispensasjoner. Det poengteres at det er kommunenes ansvar å følge opp fastsatte nasjonale jordvernmål gjennom forvaltning av plan- og bygningsloven og jordloven. Hensynet til jordvern skal komme inn på et tidligst mulig stadium i planlegging på kommunalt og regionalt nivå. Fylkesmannen har fra 1.1.2010 fått innsigelsesmyndighet på dette området.

2.3 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven har en rekke bestemmelser som er relevante for denne typen arealinngrep. § 8 omhandler kunnskapsgrunnlaget:

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Loven har også krav til aktsomhet i forhold til fremmede organismer. § 28 sier bl.a.:

Den som setter i verk virksomhet eller tiltak som kan medføre spredning eller utslipp av levende eller levedyktige organismer til steder der de ikke forekommer naturlig, skal i rimelig utstrekning treffe tiltak for å hindre dette.

2.4 Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften)

Vannforskriften er den norske gjennomføringen av EUs rammedirektiv for vann (Vanddirektivet). Dette er et av EUs viktigste miljødirektiver. Hovedformålet med rammedirektivet for vann er å beskytte, og om nødvendig forbedre, tilstanden i ferskvann, grunnvann og kystnære områder. Forskriften fastsetter miljømål for overflatevann i § 4:

Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand ... [...]

I vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep heter det:

Ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst kan gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i § 4 - § 6 ikke nås eller at tilstanden forringes, dersom dette skyldes

a) nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannforekomst, eller

b) ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god tilstand til god tilstand.

I tillegg må følgende vilkår være oppfylt:

a) alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand,

b) samfunnsnyttene av de nye inngrepene eller aktivitetene skal være større enn tapet av miljøkvalitet, og

c) hensikten med de nye inngrepene eller aktivitetene kan på grunn av manglende teknisk gjennomførbarhet eller uforholdsmessig store kostnader, ikke med rimelighet oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre.

I forvaltningsplanen for regionen heter det bl.a. under miljømål (1):

Bestander av sårbare arter som storørret og edelkreps skal beskyttes og bevares. Vigga og de andre småvassdragene skal ha en hygienisk tilfredsstillende kvalitet med hensyn til jordvanning, bading og fritidsfiske.

2.5 Regionale og kommunale planer

Følgende planer nevnes: Fylkesplan for Oppland, Regional planstrategi for Oppland 2010-2011, Regional plan for Hadeland 2004-2015, Jordvernstrategi for Oppland, Landbruksplan for Hadeland, Samordnet areal- og transportstrategi for Osloregionen. Alle disse er i varierende grad relevante for reguleringsplanen, men de er utførlig referert til i planarbeidet med kommunedelplan for rv. 4 Roa – Gran grense. Arealbruken er utredet og konsekvenser er utredet der.

2.6 Kommunal planstatus

2.6.1 Gran kommune

I Gran er området på østsiden av Vigga avsatt til LNF-område. Inntiliggende areal i nord er vist med "Kp Detaljeringssone". Planområdet er uregulert.



Figur 2-1: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Gran. Framtidig rv. 4 er planlagt i skravert område. Planområdet vist med stiptet strek



Figur 2-2: Utsnitt fra reguleringsplan for ny rv. 4 i Gran

2.6.2 Lunner kommune

I Lunner er planområdet også avsatt til LNF-område, og tidligere vedtatt rv. 4 er vist med rød strek. Planområdet er fra før uregulert også her.



Figur 2-3: Utsnitt av kommuneplanens arealdel i Lunner. Rød strek er avsatt på kommuneplanens arealdel, og viser et tidligere alternativ til trase for rv. 4. Planområdet til dette planforslaget omfatter nordlige del av området

3 Områdebeskrivelse

3.1 Beliggenhet og arealbruk

Planområdet ligger på grensen mellom Gran og Lunner kommune, ved avkjøring til Dynna gård. I nord er planområdet avgrenset av kommunegrensen.



Figur 3-1: Planområdet med forslag til reguleringsformål

Planområdet består hovedsakelig av landbruksareal, i tillegg overlapper det eksisterende rv. 4. I nord ligger tre bolighus i traseen for ny rv. 4, i Gran kommune. I tillegg ligger tre boligeiendommer øst for planområdet, i Gran kommune.

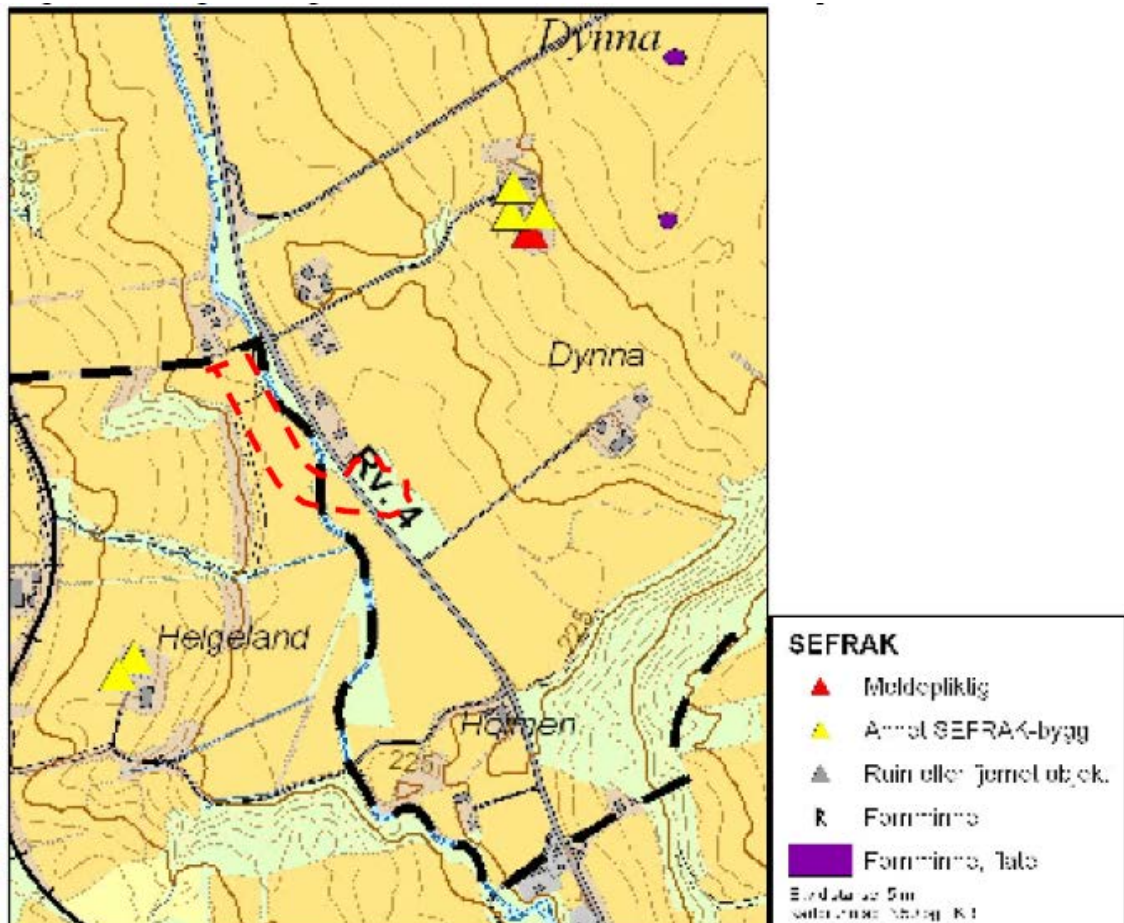
3.2 Landskap og kulturmiljø

Planområdet ligger i bunnen av Viggadalen, som er et åpent dalføre med variert landskap og relativt flat dalbunn. Kulturlandskapet her har lange tradisjoner med enhetlig jordbrukspreg i tillegg til mindre tettsteder. De største og eldste hvor de nærmeste gårdsbrukene Helgeland og Dynna former planområdet og de nærmeste omgivelsene. Landskapet har en høy estetisk verdi.



Figur 3-2: Bilde nordover mot brua over Dynnabekken med Hval Øvre i høyre billedkant. Et eksempel på en flat dalbunn og bølgete dalsider. Brandbukampen i bakgrunnen.

Det er gjort løsfunn av gjenstander som forteller om bruk av området i steinalderen. Fra jernalderen er fast jordbruksbosetting godt dokumentert ved en mengde funn og faste fornminer, bl.a. med flere markante gravhauger. De eldste og største gårdene ligger på høyder i terrenget midtlis. Potensialet for nye funn er stort ved gårdene og avtar mot dalbunnen (2). Dalen har en lang historie som gjennomfartsåre, og området har bevart samferdselsspor fra forskjellige tider. Dagens rv. 4 følger i stor grad Hadelandchausséen som ble ført fram på 1860-tallet.



Figur 3-3: Kartlegging av kulturminner. Planområdet vist med rød stiplet strek

Kartet over viser at gårdsbygningene på Helgeland og Dynna er registrert i SEFRAK (2). For øvrig er det ikke registrert kulturminner i eller inntil planområdet.

3.3 Nærmiljø og trafikk

Nærmiljø

Planområdet ligger mellom gårdene Dynna og Helgeland. Det grenser i nord til et tun med tre boliger (Oslolinna 419 – 421) og to boliger på østsiden av dagens rv. 4: Oslolinna 432 og 434. I nordøst ligger tre boliger (Oslolinna 422, 424 og 430) i tilknytning til gårdsveien til Dynna.



Figur 3-4: Fra dagens rv. 4 sett nordfra, ved avkjøringen til Dynna gård. Vigga ligger under brua til høyre. Det hvite bolighuset blir liggende like nord for planlagt rundkjøring.

Planområdet har ikke turveier eller andre arealer egnet for rekreasjon og har dermed lav rekreasjonsverdi.

Barns interesser

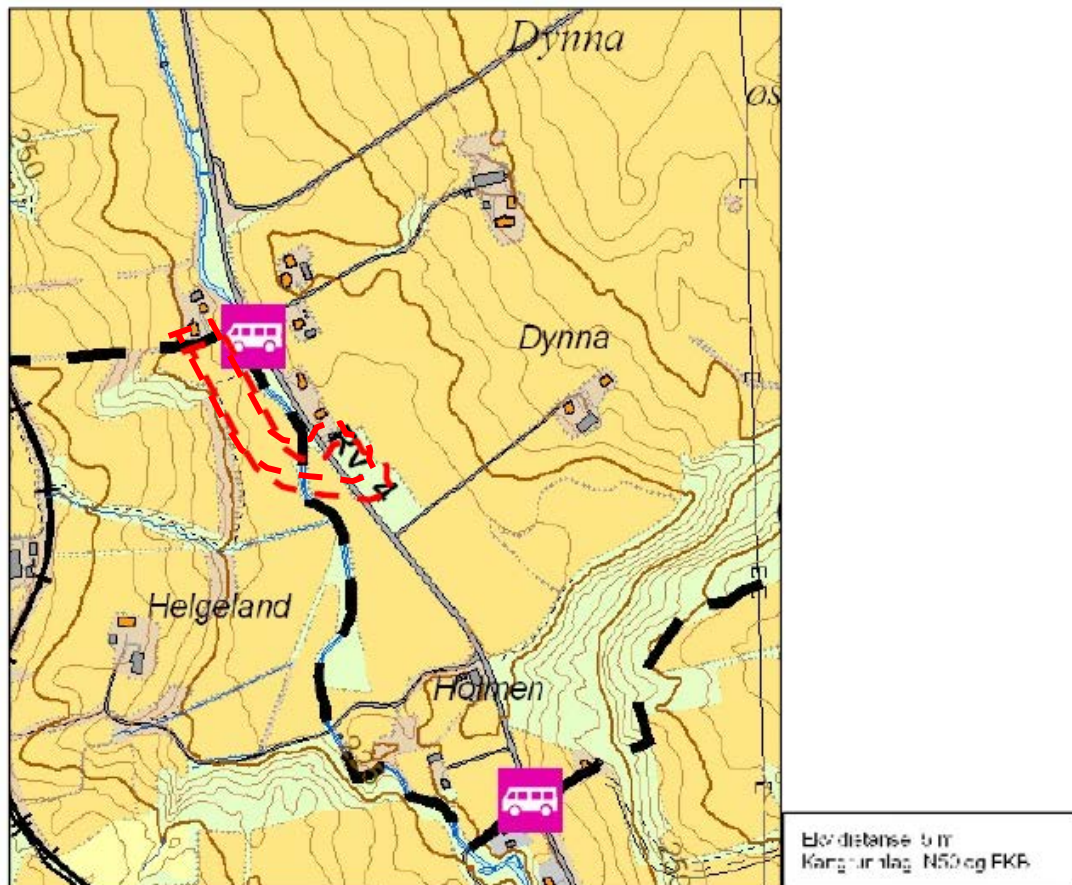
Planområdet omfatter eller berører ikke barns interesser utover boligens uteoppholdsareal.

Støyforhold

kkkkk

Luftforurensing

Området ligger utenfor tettbygd strøk og det er ikke foretatt målinger av luftkvalitet



Figur 3-5: Nærmiljøkart hentet fra konsekvensutredning for Rv. 4 Roa – Gran grense (2)

Trafikk

Rv. 4 har i dag en ÅDT på ca 10 200 gjennom planområdet.

Det er ikke gang- og sykkelveg langs rv. 4 og følgelig lite ferdsel av myke trafikanter.

Rv 4 gjennom Hadeland er generelt vurdert som for smal og for svingete i forhold til trafikkmengden. Vegen ligger stedvis svært nær bebyggelse. Dessuten er det ikke gang- eller sykkelveg på strekningen.

Bussholdeplassen Dynna ligger i tilknytning til gårdsveien til Dynna og de nevnte boligene. Her stopper busser på rutene til Lillehammer og Hønefoss, Oslo og Dokka samt lokalruter mellom Roa, Gran og Brandbu.

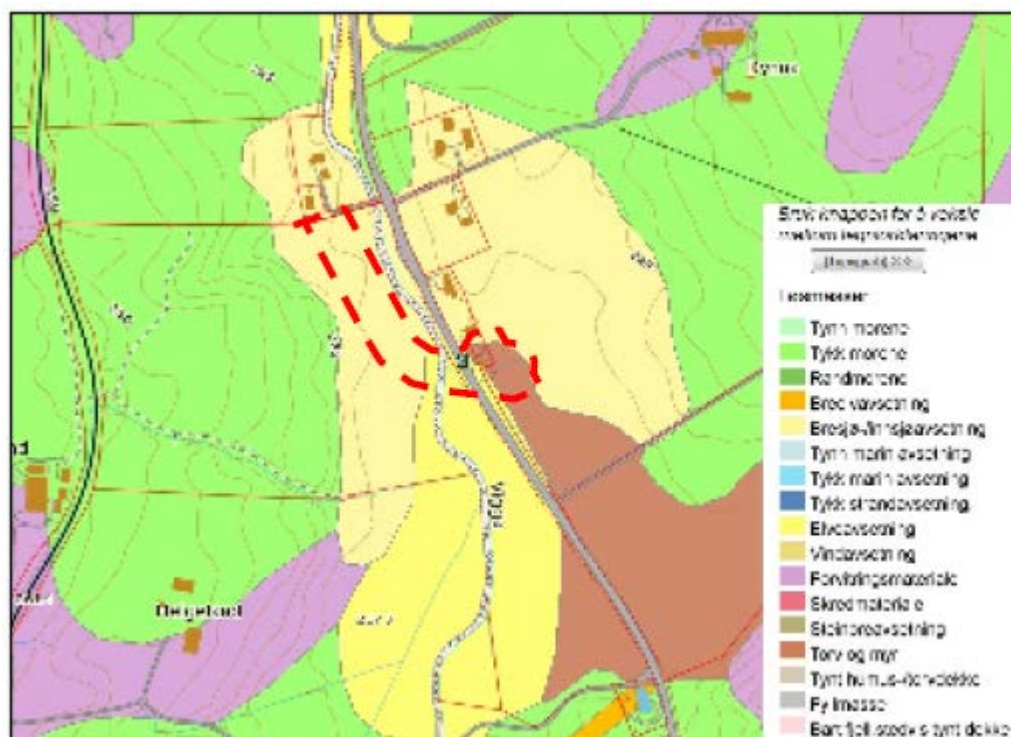
3.4 Naturmiljø

Grunnforhold

Langs rv. 4 mellom Grua og Brandbu består fjellgrunnen hovedsakelig av skifer, sandstein og Kalkstein. Området ligger over marin grense. Bergartene er foldet, og løper som rygger og daler med retning omkring øst-vest.

Mørkegrå skifer med oppstikkende lag av hardere sandstein og knollekalk dominerer. Det inngår ikke alunskifer i planområdet. Dalføret med Vigga ligger i en stor svakhetszone med retning nord-nordvest.

Kartet under viser at løsmassene i planområdet består av elveavsetning eller bresjø-/innsjøavsetning.



Figur 3-6: Utsnitt fra kartdatabasen Arealis (3).

Naturtype

Planområdet består hovedsakelig av dyrket mark og et smalt belte med kantvegetasjon (løvtrær) langs Vigga. Det er ikke registrert viktige naturtyper i planområdet. Nærmeste registrerte art er *svært viktig gråor- og heggeskog* ca. 200 m lenger sør langs Vigga (3).

Viltkartlegging

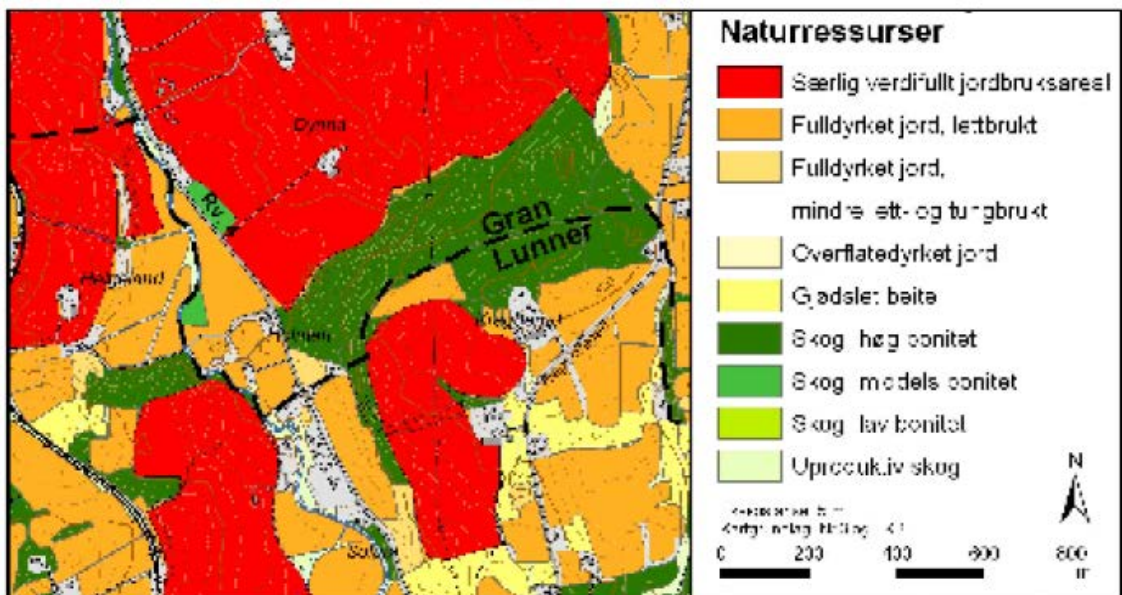
Planområdet ligger i utkanten av et større areal i Lunner som er registrert som beiteområde for elg.

Vigga

Vigga inngår i vannområde Randsfjorden som består av flere sidevassdrag til Randsfjorden på østsiden av innsjøen, og Vigga er det største vassdraget i vannområdet. I tiltaksanalysen for vannområdet (4) blir den utrettede og kanaliserte strekningen i Viggas hovedløp fra Jarenvatnet og oppover karakterisert som en sterkt modifisert vannforekomst (SMVF). Årsaken til det er forurensning (dyrket mark i nedbørsfeltet samt noe spredde avløp), tidligere senking/utretting som har ødelagt det opprinnelige elveløpet og manglende kantvegetasjon (4). SMVF er vannforekomster med tekniske inngrep av så stor samfunnsmessig verdi at det ikke er aktuelt å fjerne tiltaket. For SMVF gjelder ikke miljømålet om at vannforekomsten skal ha god økologisk status. I disse vannforekomstene er det tilstrekkelig å nå en best mulig status gitt at tiltaket som medfører at vannforekomsten er en SMVF består (godt økologisk potensial og god kjemisk tilstand).

3.5 Naturressurser

Planområdet ligger i et jordbruksareal av høy verdi. Arealene som er beskrevet som "særlig verdifullt" og "fulldyrket jord, lettbrukt".



Figur 3-7: Naturressurser i nærområdet

4 Beskrivelse av planforslaget

4.1 Veglinjen

Veglinjen tar utgangspunkt i nordgående kjørebane i planlagt ny rv. 4 gjennom Gran. Vegen er planlagt i en rett strekning ca. 175 meter videre sørvestover før den svinger over Vigga og inn til rundkjøringen som kobler den midlertidige vegen til eksisterende rv. 4.

Det er gjort beregninger av skråningsutslag som ligger til grunn for foreslått avgrensning av areal for annen veggrunn – tekniske anlegg.

Rundkjøringen er plassert sør for boligbebyggelsen langs dagens rv. 4. Årsaken til at den midlertidige vegen er trukket hit er at det er tilstrekkelig plass til å etablere rundkjøring uten å berøre både Vigga med kantvegetasjon, og det er tilstrekkelig avstand til boligeiendommene.

4.2 Bru over Vigga

Reguleringsplanen tilrettelegger for en 21 m lang bru over Vigga. Brua vil være 14 m bred. Dette er en sikrere løsning sammenliknet med kulvert, som vil ha begrenset kapasitet ved en eventuell flom. Brua vil være av en type som kan tas ned og flyttes etter at permanent sammenknytning av de to parsellene har funnet sted.

4.3 Midlertidig anleggsområde

Frem til tiltaket er ferdig kan LNF-området innenfor planavgrensningen benyttes som anleggs- og riggområde, noe som innebærer mellomlagring av masser og oppstilling av anleggsmaskiner. Reguleringsbestemmelsene krever at området tilbakeføres til landbruksareal når vegen er ferdigstilt.

4.4 Reguleringsformål

Planområdet foreslås regulert til følgende reguleringsformål:

§ 12-5 nr. 2, Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg: Omfatter selve kjørearealet med vegskulder, trafikkøyer og rundkjøring

Annen veggrunn – tekniske anlegg: Omfatter grøfter og fyllinger

§ 12-5 nr. 5, Landbruks-, natur og friluftsområder

Omfatter landbruksareal som ligger under midlertidig anleggsområde

§ 12-5 nr. 6, Bruk og vern av sjø og vassdrag (med tilhørende strandsoner):

Omfatter Vigga

§ 11-8 c jfr. § 12-6 Sone med angitte særlige hensyn

Bevaring naturmiljø: Omfatter kantvegetasjonen langs Vigga.

Områdebestemmelser

Det avsettes et midlertidig anleggs- og riggområde over LNF-arealet. Dette reguleres for å sikre tilgang til nødvendig sideareal for at vegen skal la seg opparbeide. Det stilles krav om tilbakeføring til landbruksareal når vegen er ferdig opparbeidet. Dette innebærer at matjordlaget skal skyves til side før anleggsarbeidet starter og skyves tilbake når anlegget er fullført.

4.5 Juridiske konsekvenser

Det vil bli gitt erstatning etter gjeldende regler for erverv av grunn og for midlertidig beslag. I tillegg vil det bli gitt erstatning for avlingsskade frem til full produksjon er oppnådd.

5 Konsekvenser av planforslaget

5.1 Landskap og kulturmiljø

Vegen berører ingen fornminner, men medfører et brudd med Hadelandchausséens tradisjonsrike trasé. Konsekvensene av dette er små sammenliknet med konsekvensene av ny rv. 4.

Fyllingen som vegen fundamenteres på vil ligge ca. 2 m over dagens terreng. Nærvirkningen i landskapet vil bli relativt liten da Viggadalen er relativt trang på stedet. I tillegg er det tett vegetasjon langs Vigma som delvis vil skjule anlegget sett fra dagens rv. 4.

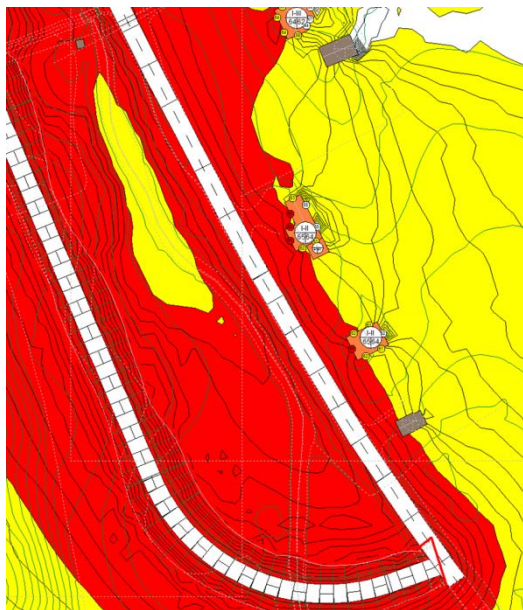
5.2 Nærmiljø og trafikk

5.2.1 Konsekvenser

Nærmiljø

Tiltaket forutsetter bygging av ny rv. 4 i Gran, som vil medføre at tre boliger på vestsiden av dagens vei må rives. Vigma brukes ikke aktivt i friluftslivssammenheng på stedet.

Støy



Figur 5-1: Utsnitt av støyberegningsskart

Støyberegninger og –tiltak i forbindelse med strekningene Gran grense – Jaren og Roa – Gran grense er beskrevet i plandokumentene for strekningen.

De nærmeste bolighusene ligger nord for planlagt rundkjøring. Bygging av ny veg på vestsiden av Vigma vil avlaste trafikken på eks. rv. 4 forbi boligene. De vil dermed bli eksponert for vesentlig lavere trafikkmengder, og dermed mindre trafikkstøy enn i dag. Kart i figur 5-1 viser resultat fra støyberegningen. Beregningen viser at boligene, til tross for redusert trafikk som følge av ny trase for rv. 4, vil bli delvis liggende innenfor rød sone. Forslag til tiltak på fasade og uteplass er beskrevet i støyrapport. Reguleringsbestemmelse sikrer tiltak dersom støynivået overskrider gjeldende retningslinjer. Dersom målinger viser at støynivået langs midlertidig veg overskrider anbefalte maksimalverdier i retningslinje T-1442 (2012),

skal det dokumenteres at det med støydempingstiltak kan oppnås verdier innenfor grenseverdiene.

Trafikk

Beregninger mottatt fra Statens vegvesen viser at det ved kommunegrensen i 2030 vil være en ÅDT på 11 300 på ny rv. 4 og 2700 på dagens vei, dvs. ca 20 % av totalen. Tallene er forutsatt at det da er bygget ny sammenhengende rv. 4 til Roa.

For perioden med midlertidig veiløsning (fram til åpning av ny rv. 4 i Lunner) antas det at andelen som vil kjøre på lokalveien nord for rundkjøringen vil ligge på det samme. Med en

lineær vekst i biltrafikken vil det tilsvare at for året 2020 vil ÅDT være 12 900 totalt (sør for planlagt rundkjøring), 2580 på dagens rv 4 og 10 320 på ny rv 4 i Gran sør.

De fleste bussrutene vil fortsette å kjøre dagens rv. 4.

Luftforurensning

Tiltaket vil i beskjeden grad bidra til luftforurensning. I forhold til de nærmeste boligene vil rundkjøringen medføre noe høyere drivstofforbruk pga at bilene må akselerere ut av denne. På den annen side blir trafikken vesentlig redusert på dagens rv. 4.

5.3 Naturmiljø

Grunnforhold

Innledende geoteknisk analyse for rv. 4 Roa – Gran grense viser at det er relativt dårlige grunnforhold i dalbunnen, men at det er uproblematisk å bygge veg i dette området. Dette løses med masseutskifting og fundamentering.

Naturtype

Planforslaget medfører et inngrep i kantsonen til Vigga der brua skal etableres. Hensynene nevnt i naturmangfoldloven anses som ivaretatt. Konsekvensene av tiltaket er i hovedsak belyst gjennom reguleringsplan for ny rv.4, Jaren – Gran grense og Kommunedelplan for parsellen Roa - Gran grense. Det er ikke funnet viktige naturtyper eller arter i planområdet.

Vilt

Tiltaket gir ikke flere negative konsekvenser for vilt enn hva dagens rv. 4 allerede har.

Vigga

Tiltaket medfører ikke konsekvenser for elveløpet. Brukar vil bli plassert slik at en sone på 5 -6 meter langs Vigga ikke vil bli berørt. Eventuelle konsekvenser under anleggsfasen er omtalt under kapittelet om Risiko og sårbarhet.

5.4 Naturressurser

Tiltaket vil beslaglegge et areal med lettbrukt fulldyrket jord. Drenssystemer vil bli hensyntatt ved utbyggingen. Innenfor areal som midlertidig reguleres til anleggs- og riggområde vil matjordlaget vil bli skjøvet til side før anlegg igangsettes og skjøvet tilbake når anlegget er fullført.

Når det ikke lenger er behov for den midlertidige forbindelsen vil område som ikke beyttes av veganlegget for ny rv. 4, bli omregulert tilbake til opprinnelig formål.

Forutsatt at dette gjennomføres vil ikke verdien av jordbruksarealet reduseres permanent der det ikke skal bygges ny firefelts motorveg.

5.5 Risiko og sårbarhet

5.5.1 Metode

Ny plan- og bygningslov har krav til utarbeiding av risiko- og sårbarhetsanalyser til alle reguleringsplaner. Analysen er gjennomført i tråd med metodikken utarbeidet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap og vist i veilederen Samfunnssikkerhet i arealplanlegging (5). Mulige uønskede hendelser identifiseres, og sannsynlighet og konsekvens vil anslås. Det er videre pekt på risikoreducerende tiltak.

I vedlegget Sjekkliste for ROS-analyse er aktuelle risikomomenter gjennomgått. Det er lagt vekt på å identifisere hendelser som er Det er funnet relativt få tema som er aktuelle for analyse (flomfare og trafikkuhell).

Tabell 1: Beskrivelse av forventet konsekvens/skadeomfang av hendelser, for hhv. mennesker, miljø og samfunnsviktige funksjoner

| Begrep | Vekt | A Mennesker | B Miljø | C Samfunnsviktige funksjoner |
|----------------------------------|------|------------------------------------|--|--|
| Ufarlig | 1 | Ingen personskader | Ingen miljøskader | Systemer settes midlertidig ut av drift. Ingen direkte skader, kun mindre forsinkelser, ikke behov for reservesystemer. |
| En viss fare/ mindre alvorlig | 2 | Få eller små personskader | Mindre/lokale skader | Systemer settes midlertidig ut av drift. Kan føre til skader dersom det ikke finnes reservesystemer/ alternativer. |
| Kritisk/ alvorlig | 3 | Få men alvorlige personskader | Omfattende skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1 år | Driftstans i flere døgn. For eks. ledningsbrudd i grunn og luft. |
| Farlig / svært alvorlig | 4 | Opp til 5 døde | Alvorlige skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år | Systemet settes ut av drift for lengre tid. Andre avhengige systemer rammes midlertidig. |
| Katastrofalt | 5 | Over 5 døde og 20 alvorlige skadde | Svært alvorlige og langvarige skader (uopprettelig) | Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift. Kombinasjon av flere viktige funksjoner ute av drift. Adkomst, strømforsyning, vannforsyning. |

Tabell 2: Risikomatriksen viser sannsynlighetsgrader for uønskede hendelser og mulige uønskede hendelser er plassert. Grønt felt indikerer akseptabel risiko, gult felt betyr at mottiltak bør vurderes, mens rødt felt betyr at mottiltak må iverksettes.

| Konsekvens | Ufarlig (1) | En viss fare (2) | Kritisk/alvorlig (3) | Farlig/svært alvorlig (4) | Katastrofalt (5) |
|---|-------------|------------------|----------------------|---------------------------|------------------|
| Sannsynlighet | | | | | |
| Meget sannsynlig (4) Mer enn en gang pr år | | | | | |
| Sannsynlig (3) Mellom en gang hvert år og hvert 10. år | 4 | 1, 3 | | | |
| Mindre sannsynlig (2) Mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år | | | 5, 6 | | |
| Lite sannsynlig (1) Mindre enn hvert 50. år | | | 2, 7 | | |

5.5.2 Flomfare og erosjon/avrenning

Dagens situasjon

Fylkesmannens rapport "Restaurering av Vigga" fra 1991 konkluderer med at det i Lunner kommune ikke er problemer med oversvømmelse, grunnet en rekke kanaliseringer og senkningstiltak. I Gran har det derimot vært problemer med oversvømmelse av dyrket jord og sentrumsområder (6).

NVE har utarbeidet flomsonekart for Vigga ved Gran og Brandbu sentrum, men ikke for Roa, som ligger oppstrøms.

De største flommene i Viggavassdraget oppstår vanligvis om våren i forbindelse med snøsmelting. Det forekommer også flommer i september, oktober og november.

Kulminasjonsvannføring ved kommunegrensen er beregnet til 10,1 m³/s (middelflom), 10-årsflom til 15 m³/s, 50-årsflom til 21 m³/s og 100-årsflom til 24 m³/s (7).

Planforslaget

I forbindelse med planarbeidet for rv. 4 Roa – Gran grense har NVE anbefalt at:

Alle kryssinger av Vigga og andre bekker må utformes med tilstrekkelig lysåpning til å ta unna en 200-års flom, evt 50-100 års nedbørsintensiteter. NVE anbefaler generelt brukryssinger fremfor kulverter, og at kryssingene ikke må føre til oppstuvning eller endrede strømnings- eller erosjonsforhold.

Åpningen under bru dimensjoneres til å ha kapasitet til å ta unna 200-årsflom.

Videre skal tiltak som kan medføre negative konsekvenser for allmenne interesser i vassdrag vurderes i henhold til vannressurslovens bestemmelser om konsesjon, jf vannressurslovens (vrl) §§ 8 og 18. Generelt kan vrl § 20 benyttes dersom NVE vurderer at reguleringsaken er tilstrekkelig opplyst.

Tiltak som vil virke forebyggende mot flom er bl.a. vinkling av grøfter inn mot Vigga, for å fordrøye vannet. Dette avklares med NVE før vedtak av reguleringsplan.

Generelt kan det sies at flomproblematikken skal være håndterbar.

I anleggsperioden vil en situasjon med ekstremnedbør kunne gi en kombinasjon av flom og avrenning fra anleggsområdet (erosjon) som vil renne ut i Vigga. Det er viktig at det etableres rutiner for anleggsarbeidet slik at man i størst mulig grad unngår at finstoff og løsmasser renner ut i Vigga.

| NR | UØNSKET HENDELSE | SANNSYNLIGHET | KONSEKVENSS - | RISIKO | MERKNADER, TILTAK |
|----|--|---------------------|---|--------|--|
| 1 | 10-årsflom | Sannsynlig (3) | Mennesker: Ingen personskader (1) Miljø: Mindre lokale skader (2) | 6 | Forutsatt: Bru er dimensjonert for 200-årsflom |
| 2 | 200-årsflom | Lite sannsynlig (1) | Mennesker: Ingen personskader (1) Omfattende skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1 år (3) | 3 | Forutsatt: Bru er dimensjonert for 200-årsflom |
| 3 | Ekstremnedbør i anleggsfasen: Medfører flom og erosjon | Sannsynlig (3) | Avrenning av finstoff ut i Vigga. Miljø: En viss fare (2) | 6 | Konsekvens-reducerende tiltak vil være å raskt opparbeide området med beplantning som fordrøyer vannmassene. |
| 4 | Ekstremnedbør i driftsfasen | Sannsynlig (3) | Ufarlig (1) | 3 | |

5.5.3 Trafikkulykker

Dagens situasjon

Riksveg 4 er en ulykkesbelastet veg i Oppland. I perioden 2000–2009 skjedde det 295 trafikkulykker med personskade på hele strekningen. Av disse var det 18 dødsulykker med til sammen 22 drepte personer. I tillegg har 2 ulykker medført meget alvorlig personskade og 34 ulykker har medført alvorlig personskade. Totalt er 49 personer blitt hardt skadd i disse ulykkene. Vanligste uhelltype er utforkjøringsulykker, møteulykker (hvorav 14 dødsulykker), kryssulykker og ulykker knyttet til påkjøring bakfra.

På strekningen Roa – Gran grense var det i perioden 2000–2009 23 trafikkulykker med personskade. To medførte alvorlige skader, mens 17 medførte lettere skader. Totalt 30 personer ble skadd. Seks av ulykkene skjedde ved krysset med Flågenvegen, mens tre skjedde i rundkjøringa på Roa.

Uønskede hendelser

Sammen med ny rv. 4 i Gran bidrar tiltaket til økt trafikksikkerhet, men dersom standardskifter oppleves som bråe kan det medføre ulykker. Planområdet er lite, og det er vurdert at det er mest sannsynlig at ulykker kan oppstå som følge av uoppmerksomhet eller for høy fart inn i rundkjøringen. I anleggsfasen kan vegomlegging på dagens rv. 4 gi risiko for kollisjon eller utforkjøring. Også her vil en sannsynlig årsak være for stor fart. I driftsfasen vil særlig bilister som kommer nordfra måtte senke farten betydelig fra motorvegen. Dette kan gi risiko for at tunge kjøretøy velter, men sannsynligheten vurderes som liten.

| NR | UØNSKET HENDELSE | SANNSYNLIGHET | KONSEKVENS - | RISIKO | MERKNADER, TILTAK |
|----|---|-----------------------|--|--------|------------------------------------|
| 5 | Kollisjon i anleggsfasen i omlagt veg. Årsak:uoppmerksomhet, for stor fart | Mindre sannsynlig (2) | Mennesker: Få, men alvorlige personskader (3) | 6 | Forutsatt: Skiltet lav hastighet |
| 6 | Trafikkulykker i driftsfasen, pga uoppmerksomhet, for stor fart inn mot rundkjøring | Mindre sannsynlig (2) | Få, men alvorlige personskader (3) | 6 | Forutsatt: Skiltet lav hastighet |
| 7 | Velt med farlig gods | Lite sannsynlig (1) | Mennesker: Få, men alvorlige personskader (3) Miljø: Omfattende skader, regionale konsekvenser. Rest. Tid < 1 år (3) | 3 | Forutsatt: Brannvesenets beredskap |

6 Referanser

1. **Vannregion Vest-Viken.** *Forvaltningsplan for vannregion Vest-Viken for planperioden 2010-.* 2009.
2. **Statens vegvesen.** *Rv.4 Roa - Gran grense, Kommunedelplan med konsekvensutredning.* Oslo : Statens vegvesen, 2012.
3. **Direktoratet for naturforvaltning.** Arealis. [Internett] NGU, 2012. [Sisert: 11 06 2012.] <http://geo.ngu.no/kart/arealis/>.
4. **Prosjektgruppa for Vannområde Randsfjorden.** *Tiltaksanalyse for vannområde Randsfjorden (Hadeland) Første planperiode.* s.l. : Prosjektgruppa for Vannområde Randsfjorden, 2008.
5. **DSB.** *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging.* Tønsberg : Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2011.
6. **Fylkesmannen i Oppland, miljøvernadv.** *Restaurering av Vigga, rapport 25/91.* Lillehammer : Fylkesmannen i Oppland, 1991.
7. **Statens vegvesen region øst.** *Konsekvensutredning rv. 4 Roa - Jaren. Deltema: Grunn- og vannforurensning, geo og vannressurser.* s.l. : Statens vegvesen, 2003.
8. **NGU.** Arealis. [Internett] NGU, 2012. [Sisert: 05 06 2012.] <http://geo.ngu.no/kart/arealis/?Box=27485:6539812:449857:6856316&map=Norges.geologiske.unders.kelse:.Radon...aktsomhet>.
9. **DSB.** *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging.* Tønsberg : Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010. ISBN 978-82-7768-208-2.
10. —. *Sjekklistor for ROS-analyser i planlegging.* DSB. [Internett] Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010. [Sisert: 20 5 2011.] <http://dsb.no/no/Ansvarsomrader/Regional-og-kommunal-beredskap/Kommuneplanlegging/Sjekklistor-for-ROS-analyser/>.
11. **KLIF.** Arealis. *Arealis.* [Internett] NGU, 2012. [Sisert: 09 05 2012.] <http://geo.ngu.no/kart/arealis/?Box=27485:6539812:449857:6856316&map=Norges.geologiske.unders.kelse:.Radon...aktsomhet>.
12. **Statens vegvesen.** Nasjonal vegdatabank. [Internett] Statens vegvesen, 2012. [Sisert: 05 06 2012.] <http://svvgw.vegvesen.no/http://svvnvdbapp.vegvesen.no:7778/webinnsyn/anon/index>.

Vedlegg 1: Forslag til bestemmelser

FORSLAG TIL REGULERINGSBESTEMMELSER FOR MIDLERTIDIG VEG, RV. 4, GRAN GRENSE -LUNNER

§ 1 Avgrensning

For hver av kommunene Gran og Lunner gjelder: Det regulerte området er vist på plankart merket kartnummer og datert dato. *Kartnummer og fylles ut av planavdelingen i kommunene*

§ 2 Formålet med reguleringsplanen

Formålet med reguleringsplanen er å regulere inn midlertidig veg for sammenknytting av ny rv. 4 fra nord med eksisterende rv. 4 mot sør.

§ 3 Reguleringsformål

Området reguleres til:

| Hjemmel | Hovedformål | Underformål | Felt navn |
|-----------------------------|--|---------------------|-----------|
| § 12-5 nr. 2 | Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur | Kjøreveg | V |
| | | Annen veggrunn | |
| § 12-5 nr. 5 | LNF-område | | LNF |
| § 12-4 nr. 6 | Bruk og vern av vassdrag | | |
| § 11-8 punkt C, jfr. § 12-6 | Hensynssone | Bevaring naturmiljø | H_560_1 |

§ 4 Samferdsel og infrastruktur, kjøreveg, V

Vegarealet skal opparbeides som vist på plankartet. Vegen skal være offentlig.

§ 5 Hensynssone vassdragsbelte, H_560_1

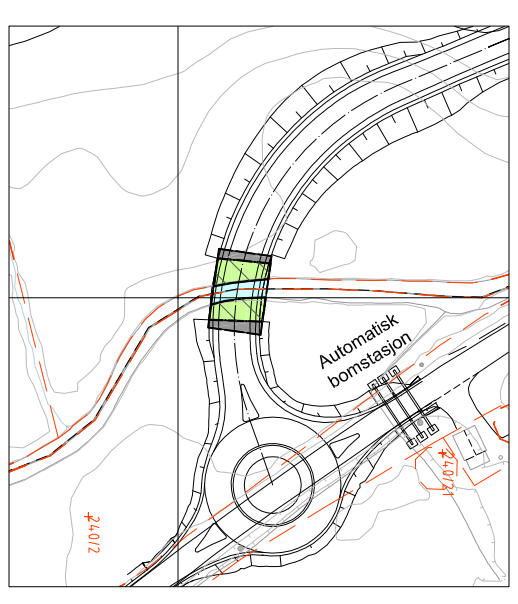
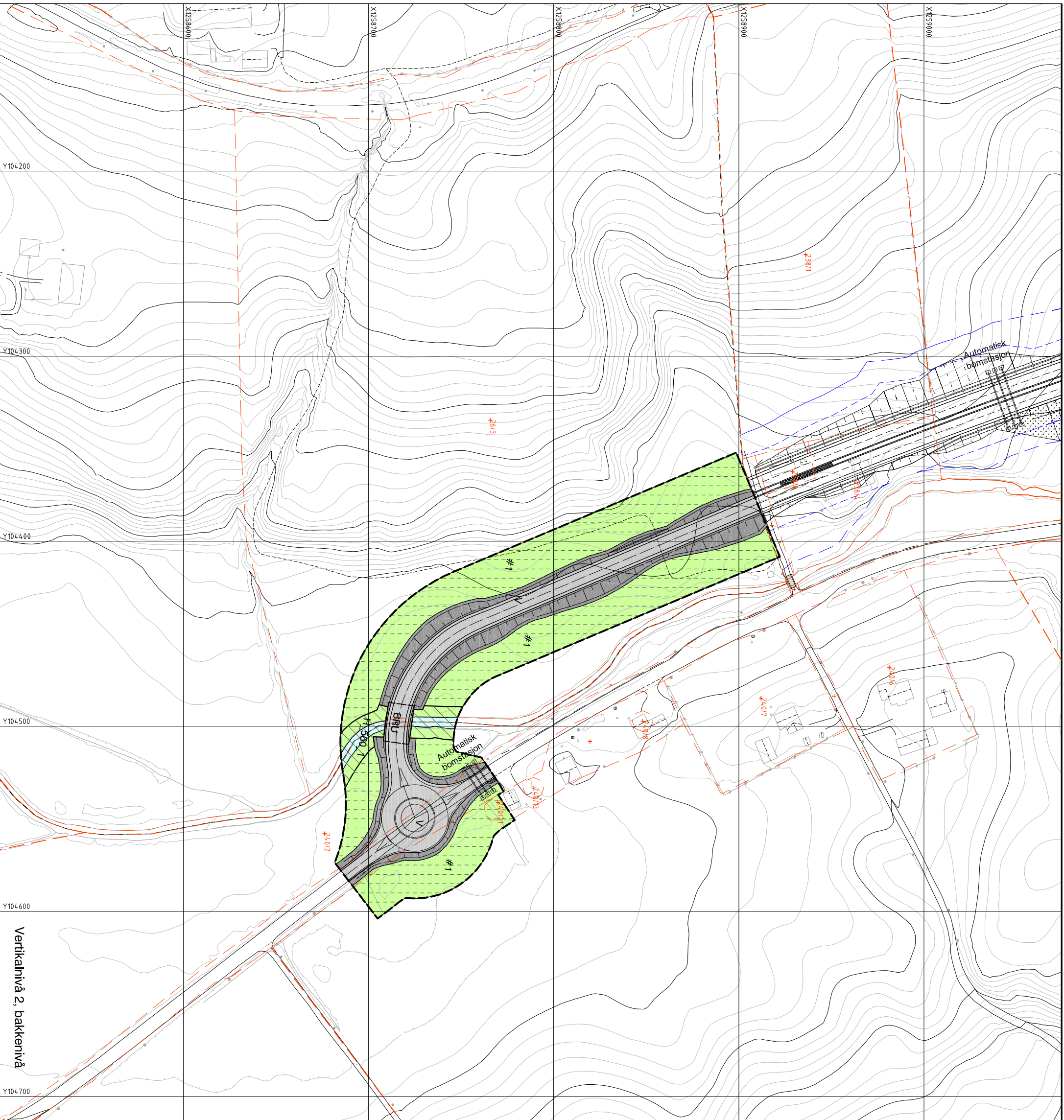
Innenfor hensynssonen skal natur, vegetasjon og vannstreng bevares.

§ 6 Midlertidig anleggsområde, #1

Området markert som midlertidig anleggsområde kan benyttes til riggplass, anleggsveger, mellomlagring av masser og område for parkering av anleggsmaskiner under anleggsarbeidet. Når vegen er ferdigstilt opphører det midlertidige anleggsområdet som reguleringsformål, og går tilbake til underliggende reguleringsformål. Administrasjonen delegeres myndighet til å foreta denne justeringen i planregisteret.

§ 7 Støy

Boliger og annen støyømfintlig bebyggelse må ikke oppføres i områder der støybelastningen overskrider anbefalte maksimalverdier i retningslinje T-1442(2012) om behandling av støy i arealplanlegging. I områder der støynivået overskrider maksimalverdiene må det dokumenteres at det med støydempingstiltak kan oppnås støyverdier innenfor grenseverdiene.



Vertikalnivå 2, under bru

TEGNFORKLARING

Reguleringsbestemmelser

- § 12-5 nr. 2) Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Kjøreveg
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
- § 12-5 nr. 5) Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift
 - Landbruk-, natur- og friluftformål
- § 12-5 nr. 6) Bruk og vern av sjø og vassdrag
 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandområde
- § 12-6 jfr. § 11-8 c) Sone med angitte særlige hensyn
 - Bevaring naturmiljø

- Område bestemmelser
 - Midlertidig anleggsområde

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Bru
- Grense for hensynssone
- Grense for bestemmelser



| | | | |
|---|-----------|----------------|----------|
| Revisjon | Dato | Saksnr. | Signatur |
| <p>REGULERINGSPLAN MIDLERTIDIG VEG MELDOM NY OG EKISTERENDE R.V.4</p> <p>Målestokk: 1:800 A1 1:2000 A3 Kartblad: Forordningsnummer: Dato: Sakshandling i følge plan- og bygningsetaten</p> | | | |
| SAKS1 | SAKSDA101 | SAKS101 | Signatur |
| SAKS2 | | | |
| SAKS3 | | | |
| SAKS4 | | | |
| SAKS5 | | | |
| SAKS6 | | | |
| GRAN KOMMUNE | | LUNNER KOMMUNE | |
| Saksbehandler | | Tegningstegner | |