



# DETALJREGULERING RV. 4 LYGNA

MERKNADER ETTER VARSLING AV OPPSTART OG HØRING  
AV PLANPROGRAM



Til:	Gran kommune v Sigrud Lerud
Kopi:	Tor Christensen, Structor
Fra:	Statens vegvesen v Ole Kristian Haug
Oppdrag:	<b>DETALJREGULERING RV. 4 LYGNA</b>
Vedr:	<b>MERKNADER ETTER VARSLING AV OPPSTART OG HØRING AV PLANPROGRAM</b>

### **Innkommne merknader ved varsling av oppstart og høring av planprogram: Oppsummering og forslag til vurdering.**

Varsling av oppstart ble sendt ut den 8.6.2018 med uttalelsesfrist 1.8.2018. Parallelt ble forslag til planprogram sendt på høring. Etter fristens utløp er der kommet inn 18 merknader:

Nr	Fra
1	Fylkesmannen i Oppland
2	Oppland fylkeskommune
3	NVE
4	Direktoratet for Mineralforvaltning
5	Bane Nor
6	Aksjonsgruppe Steinerud bru v Iver Olerud
7	Brandbu & Tingelstad Almenning
8	Badstuvegen grunneierlag
9	Lygna bensinstasjon
10	Lygnasæter hotell v Ole Seigerud Lygna
11	Gran Beitelag og Gran Saubeitelag v Ole Molden
12	Nicolai Stenersen
13	Hakadal Sledehundklubb
14	Lygnalia Grunneierlag SA
15	Lygnalia hytteveforening
16	Lygnalia Hytteforening
17	Camilla og Einar Kristian Ragnhildrud

Innholdet i merknadene er kort referert nedenfor, med forslag til behandling/håndtering videre i planprosessen, både ift plan og ift planprogrammet.

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>1 / Fylkesmannen i Oppland</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. <u>Plan:</u> - Viser til planoppland.no og forventer at nasjonale og regionale interesser omtalt i planskjema og FM's forventninger til kommunal planlegging, kap 1, 2 og 3 blir fulgt opp. - Ber om at SOSI og PDF sendes planHamar@statkart,.no ved høring.	1. Tas til etterretning. - <i>Følges opp.</i> - <i>Data oversendes kommunen for videresending.</i>
2. <u>Planprogram:</u> Fylkesmannen vurderer at forslag til planprogram inneholder relevante problemstillinger og utredningsbehov, og tar det til etterretning	2. Tas til orientering. <i>Ingen justeringer som følge av innspillet.</i>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>2A / Oppland fylkeskommune, Regionalenheten</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. <u>Plan:</u> Fremholder at kollektivholdeplassen på Lygnasæter må videreføres ved ny vegløsning og at denne må dimensjoneres for 15 meter lange busser.	1. Tas til etterretning: <i>Holdeplassen opprettholdes, trolig uten endringer, men knyttes til nytt vegsystem.</i>
2. <u>Planprogram:</u> Mener at planprogrammet som er lagt ut til høring fyller vilkårene iht. plan- og bygningslovens § 4-1, og at det gir gode rammer for gjennomføringen av planprosessen.	2. Tas til orientering. <i>Ingen justeringer som følge av innspillet.</i>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>2B / Oppland fylkeskommune, Regionalenheten</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. <u>Plan:</u> Opplyser at det må gjennomføres arkeologiske registreringer i de områdene som ikke inngår i vedtatte planer før endelig uttalelse kan avgis, jf. kml §9, at registrering må skje på barmark. Vedlegger budsjett for undersøkelsene.	1. Tas til etterretning: <i>Budsjett er akseptert av Statens vegvesen.</i>
2. <u>Planprogram:</u> Ber om at det i planprogrammet/KU innarbeides at undersøkelsesplikten etter lov om kulturminner skal oppfylles i forbindelse med reguleringsplanen.	2. Tas til etterretning. <i>Planprogram suppleres mht kulturminner (Kap 8.1, pkt 4).</i>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>3 / NVE</b>
<b>Hovedinnhold:</b>	<b>Kommentar og forslag til behandling:</b>
<p>1. <u>Plan:</u>            Generelt innspill ift NVE's ansvarsområder, flom, erosjon og skred, vassdrag og grunnvannstiltak og eksisterende energianlegg. Minner om TEK17, NVE's retningslinje 2/2011 Flaum og skredfare, NVE's sjekklister mv.</p>	<p>1. Tas til etterretning:  <i>Planen vil hensynta det som er påpekt og beskrive forhold omkring dette i planbeskrivelsen, samt i KU der dette er relevant. Innen planområdet ligger Lygnatjernet og Lygnabekken/-elva. Disse vil bli særskilt vurdert, kfr. planprogrammet. Økt avrenningshastighet fra planområdet vil bli beregnet og beskrevet. Planbestemmelser vil ellers stille krav om dimensjonering etter TEK17/200-årsflom med klimapåslag. (Kfr kommentar til Fylkeskommunens merknad).</i></p>
<p>2. <u>Planprogram:</u>            Ingen spesiell merknad</p>	<p>2. Tas til orientering. Ingen justeringer. (Kfr planprogrammet kap 8.1 pkt 7 og 8, samt kap 8.2 Tema 7 og 8.)</p>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>4 / Direktoratet for mineralforvaltning med bergmesteren for Svalbard (DMF)</b>
<b>Hovedinnhold:</b>	<b>Kommentar og forslag til behandling:</b>
<p>1. <u>Plan:</u>            Påpeker at det foreslåtte planområdet vil berøre forekomstområde for Lygna pukkverk (Kortungen) og Stenersen massetak og at disse driver på ressurser som NGU har gitt verdien lokalt meget viktig som forekomstområde for pukk. Begge uttak er regulert til råstoffutvinning, men hele ressursen er ikke regulert til arealformålet. Henviser til NGU sine ressursregistre for videre informasjon om de to forekomstområdene, som er benevnt Ragnhildrud og Lygna. Fremholder at utbedring av rv. 4 kan ha positive effekter for uttak ved sikrere adkomst / forhold for tungtrafikk. Det bør imidlertid ikke legges planforutsetninger som hindrer fortsatt langsiktig drift på områdene, eksempelvis må det sikres at aktive uttak fortsatt får gode forutsetninger for utkjøring av ferdig produkt.</p>	<p>1. Tas til etterretning:  <i>Planen vil foreslå og beskrive endrede adkomstforhold og eventuell omdisponering av ressursene. Kfr også planprogrammet mht stengning av Amundrudkrysset, kap 8.1 pkt 20 og kap 8.2 Tema 20.</i></p>
<p>2. <u>Planprogram:</u>            Opplyser at det ved planlegging av omdisponering av areal innenfor ressursen bør det redegjøres for hvorvidt drivverdig ressurs kan utnyttes før den gjøres utilgjengelig ved nedbygging. Vil påpeke at pukk med gode kvaliteter er en ressurs som bør benyttes til det formålet som krever høy kvalitet på råstoffet, og visa versa, slik at man planlegger for en god ressursforvaltning i prosjektet.</p>	<p>2. Tas til etterretning:  <i>Planprogrammet justeres med henvisning til at evt. omdisponering ressursen vurderes i planen (kap 8.1 pkt 9).</i>   <i>Planprogrammet tillegges eget punkt / utredningstema mht stengning av Amundrudkrysset, kfr kap 8.1 nytt pkt 20 og kap 8.2 nytt tema 20.</i></p>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>5 / Bane Nor</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
1. Jernbanehensyn er ikke berørt og har derfor ingen merknader.	1. Tas til orientering.

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>6 / Aksjonsgruppe Steinerud bru v Iver Olerud</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. <u>Plan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Representerer lokal aksjonsgruppe med formål å erstatte Steinerud bru med en gangbru.</li> <li>- Påpeker begrunnelsen for denne brua ved bygging av ny rv. 4 i 1988, da denne skar over Heggengutua.</li> <li>- Uttrykker forståelse for at nåværende bru må rives på grunn av oppgraderingen av rv4, men kritiserer Gran kommunestyre for i kommunestyremøtet 25.mai 2018, ikke ville inngå et samarbeid med Statens vegvesen for å få erstattet dagens bru med ei gangbru.</li> <li>- Påpeker at Heggengutua er en del av en flere hundre år gammel forbindelse fra Tingelstadhøgda/St.Petri, via Kongeveien - Dvergstenlinna(Værsenlinna) – Martegutua – Jensegutua – Veistengutua – Heggengutua – Holtergutua – Emse. Påpeker videre at mange bruker Heggengutua i forbindelse med jobb, skole, friluftsliv og rekreasjon, samt at gutua er en viktig del av kulturlandskapet på Hadeland, og et kulturminne vi er pliktige til å ta vare på.</li> <li>- Foreslår at eksisterende Steinerud bru erstattes med ei gangbru på samme sted, herunder at eksisterende brufundament på den ene siden gjenbrukes for ny bru.</li> <li>- Henviser til Friluftsloven, Hevdslova og Kulturminneloven mht at kulturminnet/ferdselsveien må bevares.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <p><i>Forholdet til Steinerud bru inkludert aktuelle lover mht friluftsliv, hevd og kulturminner vil bli nærmere vurdert i planen og valgt løsning med begrunnelse vil bli beskrevet i planbeskrivelsen.</i></p>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>7 / Brandbu &amp; Tingelstad Almenning</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. <u>Plan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeker at Allmenningen er eneste berørte grunneier på strekningen og ønsker løpende dialog mht plan og forslag til løsninger.</li> <li>- Er positive til at planlegging settes i gang. Fremholder at strekningen er problematisk ift trafikkavvikling både til Lygnasæter, hytteområdene og Lygna skisenter. Påpeker viktigheten av å planlegge løsninger med god estetikk og framtidsrettede løsninger.</li> <li>- Mener evt bru må være i tre.</li> <li>- Kryssløsning må ivareta skiløyper, sykkel- og turstier på tvers av nr rv. 4, med evt kulverter med tilstrekkelig bredde for framtidige løypemaskiner.</li> <li>- Påpeker at kryss må vurderes ift trafikk sørfra til utfartsparkering.</li> <li>- Påpeker at Lygnasæter og forretningsdriften der må sikres god adkomst og synlighet for fremtidig utvikling.</li> <li>- Påpeker at adkomst til hytter ved Svarttjern/Siljusætra, samt skogsbilvegene Hengedysvegen og Lygnebakkvegen, samt velteplasser øst for rv.4 ved Siljusætra og vest for rv. 4 ved Valdresmyra må ivaretas.</li> <li>- Beitedyr: Påker utstrakt beite med storfe og sau og at gjerdeproblematikk (sikring av vegen med beitegjerder må ivaretas).</li> <li>- Vilt: Påpeker at viltkryssing burde vært planlagt ved Badstuvegen ved utbygging av Lygna sør. Har forståelse for at det ikke finnes penger til faunapassasje for storvilt, men ber Statens vegvesen ta viltproblematikk med i prosessen og i alle fall gjøre en vurdering mht utforming av kulverter og stikkrenner ift mindre dyr. Påpeker at strekningen har flere elg- og hjortetrek og at siktsoner ift bør vurderes, men ikke viltgjerder.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Statens vegvesen vil holde en løpende kontakt med berørt grunneier.</i></li> <li>- <i>Statens vegvesen er enig i disse momentene. Kfr planprogrammet mht utredning av kryssløsninger.</i></li> <li>- <i>Statens vegvesen vil vurdere bruløsninger ift estetikk, funksjon og kostnad.</i></li> <li>- <i>Statens vegvesen vil ivareta eksisterende løype- og stisystem. Størrelse på kulverter vil bli foreslått under vurdering av aktuelle løypemaskiner i dialog med Allmenningen oa.</i></li> <li>- <i>SV vurderer dette som en del av kryssutredningen, kfr planprogrammet.</i></li> <li>- <i>Som over.</i></li> <li>- <i>Adkomster vil bli vurdert og evt tiltak beskrevet. Hengedysvegen og Lygnebakkvegen vil bli opprettholdt, førstnevnte med avkjøring fra lokalveg (dagens rv.4).</i></li> <li>- <i>Det antas at vegen må sikres ift beitedyr. Reguleringsplanen vil gi hjemmel for dette, ansvarsforhold forutsettes klarlagt ved grunnervvervsprosess, etter at reguleringsplanen er vedtatt.</i></li> <li>- <i>Statens vegvesen merker seg de påpekte forholdene og vil planlegge vegen ut fra Statens vegvesen sine normaler. (HB V134 Vegeter og dyreliv).</i></li> </ul>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>8 / Badstuvegen grunneierlag</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Krever at all fritidsbebyggelsen i Lygna området blir gjennomført i henhold til eksisterende bestemmelser i gjeldende områderegeringsplan og reguleringsplaner. Det vil si at all adkomst til hyttefeltene skjer i området for dagens Lygnasæter avkjøring.»</li> <li>- Påpeker at Badstuvegen er en skogsbilveg, bygget for skogsdrift og skogeiernes bruk av egen skog, og at den ikke er bygget eller egnet for tilkomst til fritidsbebyggelse i Lygnalia. Påpeker videre at Badstuvegen grunneierlag ikke har noe med utviklingen av fritidsbebyggelsen i Lygnaområdet å gjøre og vil på det sterkeste motsette seg bruk av denne vegen til fritidsbebyggelsen som er planlagt og områderegulert i området.</li> </ul>	<p>1. Tas til orientering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Statens vegvesen planlegger ikke endringer ift adkomstløsninger til hytteområdene, annet enn mindre tilpasninger til nytt kryss ved Lygnasæter.</i></li> <li>- <i>Statens vegvesen ser ikke behov for å planlegge noen tiltak ift endret bruk av Badstuvegen</i></li> </ul>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>9 / Lygna bensinstasjon</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har muntlig overfor Statens vegvesen fremholdt viktigheten av god tilknytning mellom rv. 4 og bensinstasjonen for å opprettholde dagens drift. Har oversendt grov kartskisse med prinsippløsning.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Statens vegvesen vil vurdere hensynet til dette sammen med øvrige hensyn ved utredningen av kryssutformingen; kfr planprogrammet.</i></li> </ul>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>10 / Lygnasæter hotell v Ole Seigerud Lygna</b>
<b>Hovedinnhold:</b>	<b>Kommentar og forslag til behandling:</b>
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreslår ift kryssløsning ved Lygnasæter at toplanskryss kan plasseres i sørvest, ved siden av der skiløypekulvert ligger i dag. Har oversendt kartskisse med prinsipppløsning. Påpeker at dette vil bli en god løsning for både skisenter, skytebanene, skiparkering, bensinstasjonen/kiosken, samt kro og hotell. Antar videre at løsningen blir rimeligere enn andre løsninger.</li> <li>- Påpeker at foreslått løsning vil kunne ivareta større prepareringsmaskiner enn dagnes undergang, slik at disse evt kan kjøre gjennom undergangen, slik at løypeunderganger kan ha størrelse som i dag.</li> <li>- Opplyser at Øståsen Skiløyper også ser muligheten av en løypebru over vegene 300-400m lenger sørvest og at dette er noe Lygnasæter kan støtte.</li> <li>- Orienterer om at Lygnasæter er innstilt på å flytte stabburet i sørvest for å skape bedre plass til vegsystemet her.</li> <li>- Opplyser at man er informert om ønske fra hyttefeltene om en adkomstløsning via Badstuvevegen og gjennom undergangen der og videre med til bygda, og mener dette må prioriteres.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Statens vegvesen vil vurdere dette forslaget ved utredningen av kryssutformingen; kfr planprogrammet.</i></li> <li>- <i>Statens vegvesen vil vurdere dette, men vil vurdere om løypemaskin kan kjøre gjennom samme undergang.</i></li> <li>- <i>Statens vegvesen vil vurdere om en slik løsning er bedre enn kryssing under rv. 4 ved dagnes undergang, og eventuelt om en slik løsning kan innreguleres i tillegg. Statens vegvesen må signalisere at etatens ansvar må være å ivareta dagnes løsninger / krysningspunkt.</i></li> <li>- <i>SV setter pris på dette og vil vurdere behovet.</i></li> <li>- <i>Statens vegvesen ser ikke behov for, eller noen vesentlig konsekvens av dette ut fra sine ansvarsområder eller for funksjonen til ny rv.4. Et slikt forslag må eventuelt stilles og behandles uavhengig av planen for ny rv. 4.</i></li> </ul>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>11 / Gran Beitelag og Gran Saubeitelag v Ole Molden</b>
<b>Hovedinnhold:</b>	<b>Kommentar og forslag til behandling:</b>
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opplyser at utbyggingen skjer i et beiteprioritert område med store mengder sau (ca.3000) og storfe (ca.1500) fra starten av mai og ut september. Krever at det blir satt opp et tilstrekkelig godt viltgjerde gjennom hele området. Viser til E16 i sørenden av beiteområdet, der det er viltgjerde. Påpeker dialog med politiet i dagnes situasjon med krav om stopp av trafikk for fjerning av dyr fra vegen, med tilhørende trafikkfarlige situasjoner.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Statens vegvesen vil vurdere trekkveger for vilt og derved viltgjerder gjennom konsekvensutredningen kfr planprogrammet pkt 8.2 Tema1.</i></li> <li>- <i>Det anatas at vegen må sikres ift beitedyr, med normale beitegjerder. Reguleringsplanen vil gi hjemmel for dette, ansvarsforhold og vederlag forutsettes klarlagt ved grunnervvervsprosess, etter at reguleringsplanen er vedtatt. Kfr også merknad 7, strekpunkt 7.</i></li> </ul>



<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>12 / Nicolai Stenersen, grunneier 105/1 og daglig leder og styreformann i Pukk 1 Hadeland AS</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Påpeker at stengning av Amundrudkrysset vil gi enda dårligere forhold enn i dag mht tungtransport gjennom eksisterende boligområder, forbi barnehage og bussholdeplass for skoleelever mv.</li> <li>- Orienterer om driften ved Pukk1, bl.a. at det genereres ca 80 passeringer for vogntog pr dag, i tillegg til transporten fra Lunner Pukkverk like i nærheten.</li> <li>- Utdyper ovennevnte med beskrivelse av konsekvenser langs eksisterende lokalveg ved stengning (6km tungtransport mellom Pukk1 og Mohagenkrysset, boligområdet ift trafiksikkerhet støy og støv, skoler inkludert bussholdeplass, dårligere brøyting uten salt, uheldige situasjoner for sjåførene, diverse svakheter ved geometri på eksisterende veg, smal bru over jernbanen mv.).</li> <li>- Påpeker at kommune har foreslått sørgående påkjøringsrampe til rv4 nedenfor Pukk1, men at det også er behov for avsving til lokalvegen/Pukk 1 for nordgående, med forslag om rampe til Badstuvegen undergang.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Planen vil foreslå og beskrive endrede adkomstforhold. Kfr også planprogrammet mht stengning av Amundrudkrysset, kap 8.1 pkt 20 og kap 8.2 Tema 20. Kfr også merknad 4 over. En merker seg det angitte trafikkvolumet og de påpekte forhold og vil bl.a. legge dette til grunn ved vurderingen, samtidig med vurdering av transportretninger mv. De foreslåtte løsninger vil bli vurdert gjennom utredningen, se pkt 2 under.</i></li> </ul>
<p>2. Planprogram:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kfr punkt 1 over.</li> </ul>	<p>2. Tas til etterretning:</p> <p><u>Planprogrammet tillegges eget punkt / utredningstema mht stengning av Amundrudkrysset, kfr kap 8.1 nytt pkt 20 og kap 8.2 nytt tema 20.</u></p>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>13 / Hakadal Sledehundklubb</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opplyser at det er etablert et separat løypenett for hundekjøring på Brandbu og Tingelstad Almenning sitt areal.</li> <li>Fremholder at kryssing av rv. 4 i plan ikke kan gjennomføres og at eksisterende skiundergang brukes, men at denne har dårlig kapasitet ift både skiløpere, gående, nærhet til veg til hytteområder, samt at dette forsterkes av hytteutbyggingen.</li> <li>Ut fra dette bes det om vurdering av større eller flere planfrie kryssinger av rv. 4, samt at rasteplass ved fv. 180 beholdes.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Statens vegvesen vil vurdere forholdene ved løypekryssinger av rv. 4 iht planprogrammet (se pkt 2 under). Det påpekes likevel at Statens vegvesens ansvar er å ivareta forholdene i dagens situasjon, dvs at man ikke kan ta ansvar for konsekvenser av allerede godkjent utbygging i hytteområder oa, så lenge tiltak ikke er lagt inn i disse planene.</li> </ul>
<p>2. Ønsker at forholdet til bruken for hundekjøringstraséer utredes under tema 5 og 15 i planprogrammet.</p>	<p>2. Tas til orientering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forholdet er allerede nevnt i planprogrammet og skal tas med utredningen. Planprogrammet endres derfor ikke.</li> </ul>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>14 / Lygnalia Grunneierlag SA</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opplyser om eierforholdene og planstatus ved regulerte hytteområder sør/øst for rv. 4, og at disse ved full gjennomføring vil omfatte ca 1000-1200 hytter. Påpeker at all trafikk til disse skal gå via Lygnasætervegen, som regulert.</li> <li>- Ser det som positivt med nytt kryss ved Lygnasæter, som vil gi sikker adkomst til hytteområdene, samt mellom hytteområdene og Lygna skisenter som i dag bruker rv. 4.</li> <li>- Påpeker at krysningspunkter må dimensjoneres iht Øståsen Skiløypers løypemaskiner.</li> <li>- Ser ny sammenhengende lokalveg fra Pukk1 og til Lygnasæter som meget positivt, legger til grunn at det lages sykkelfelt på lokalvegen.</li> <li>- Fremholder at det er helt uaktuelt å legge opp til innkjøring til Lygnalias hytteområder via Badstuvegen, innkjøring via nytt kryss ved Lygnasæter er det eneste aktuelle, nåværende innkjøring via Lygnasæter styrker utviklingen av hele Lygnaområdet.</li> <li>- Anmoder om støyvoll langs rv. 4 ift hytteområdene og Lygna Camp.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Statens vegvesen vil legge til grunn at adkomst til hytteområdene skal skje iht gjeldende reg.planer for disse.</li> <li>- Tas til orientering.</li> <li>- Statens vegvesen vil ivareta eksisterende løype- og stisystem. Størrelse på kulverter vil bli foreslått under vurdering av aktuelle løypemaskiner i dialog med Allmenningen oa.</li> <li>- Tas til orientering. Evt sykkelfelt vil bli vurdert i planen, avhengig av trafikkmengde på lokalveg.</li> <li>- Statens vegvesen vil legge til grunn at adkomst til hytteområdene skal skje iht gjeldende reg.planer for disse.</li> <li>- Vegtrafikkstøy og -tiltak vil bli beregnet og vurdert iht gjeldende forskrift og veileder T-1442. Ved behov kan tiltak som voll legges til grunn.</li> </ul>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>15 / Lygnalia hyttevelforening</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opplyser at man er interesseorganisasjon for hytteeiere i Lygnalia felt A, på utbyggingsområdet til Lygnalia grunneierlag. Fremholder i prinsippet de samme synspunkter og momenter som disse (beholde underganger, adkomst via regulert veg, positivt med nytt kryss ved Lygnasæter, samt støy.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kfr merknad 14 over, fra Lygnalia grunneierlag.</li> </ul>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>16 / Lygnalia hytteforening</b>
Hovedinnhold:	Kommentar og forslag til behandling:
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opplyser at foreningen omfatter hytteeiere med tomter kjøpt av Brandbu og Tingelstad Almenning.</li> <li>- Påpeker at over / undergang for kryssing av rv. 4 bør utformes slik at en slipper for mange kryssinger av internveger og parkeringsplasser.</li> <li>- Ber Statens vegvesen om</li> <li>- støyreducerende tiltak langs rv. 4.</li>   <li>- Opplyser om eget arbeid for ny avkjøring / innkjøring til hyttefeltene fra sør/øst (Badstuvegen, samt eget forslag til endring av reguleringsplan med sikte på dette.</li> </ul>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Tas til orientering</i></li>   <li>- <i>Statens vegvesen vil se på disse forholdene i planarbeidet, med utgangspunkt i gjeldende reguleringsplaner.</i></li>   <li>- <i>Vegtrafikkstøy og -tiltak vil bli beregnet og vurdert iht gjeldende forskrift og veileder T-1442. Ved behov kan tiltak som voll legges til grunn.</i></li>   <li>- <i>Statens vegvesen vil legge til grunn at adkomst til hytteområdene skal skje iht gjeldende reg.planer for disse.</i></li> <li>- <i>Planen for rv. 4 vil ikke legge opp til noen endringer på dagens rv. 4 sør for dagens avslutning av midtdeleren. Egen avkjøring fra rv. 4 til hyttefelt vil være i strid med gjeldende vegnormal og kan derfor ikke etableres. Dersom det fremmes reguleringsplan for andre løsninger med adkomst fra lokalvegsystemet vil Statens vegvesen uttale seg til dette hvis/når dette kommer. Statens vegvesen vil oppfordre Gran kommune til å vurdere trafikkforholdene på eksisterende vegnett ift et eventuelt konkret planforslag fra foreningen eller andre.</i></li> </ul>

<b>Merknad nr / fra:</b>	<b>17 / Camilla og Einar Kristian Ragnhildrud, Amundrudvegen 225.</b>
<b>Hovedinnhold:</b>	<b>Kommentar og forslag til behandling:</b>
<p>1. Plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Viser til konsekvenser for egen gårdsdrift og trafikk/skolebarn ifbm tidligere avståelse av grunn til ny rv.4.</li> </ul> <p>Uttrykker bekymring ift dagens tungtransport på lokalvegen mellom Amundrudkrysset og pukkverk, samt for økt trafikk som følge av forlengelsen av lokalvegen opp til Lygna, spesielt ift geiter. Ønsker ut fra dette at det etableres et sørgående påkjøringsfelt fra pukkverket ovenfor gården (ved pukkverket), samt fartsreducerende tiltak ved Amundrudvegen 220 og 225 og kryssområdet ved Amundrud.</p>	<p>1. Tas til etterretning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Planen vil beskrive og vurdere konsekvenser ift omleggingene av vegsystemet, både tiltak/stengning av Amundrudkrysset og forlengelsen av lokalvegen opp til Lygnasæter. Det vises også til planprogrammet mht stengning av Amundrudkrysset, kap 8.1 pkt 20 og kap 8.2 Tema 20. Kfr også merknad 4 og 12 over.</i></li> </ul>



Statens vegvesen  
Region øst  
Prosjektavdeling øst  
Postboks 1010 Nordre Ål 2605 LILLEHAMMER  
Tlf: (+47) 22073000  
firmapost-ost@vegvesen.no

[vegvesen.no](http://vegvesen.no)

**Trygt fram sammen**